

Når alle er døde, og det hele er glemt, vil Venstre starte en undersøgelse af det her. Man kan da ikke byde mennesker, der har fået sprængt deres budget og enhver tillid til det demokratiske system, det politiske system, at man bare sidder og venter.

Jeg sagde ved førstebehandlingen: Prøv at anstille det tankeeksperiment, at det her drejede sig om en socialdemokratisk ledet kommune, som havde gjort sig skyldig i det – det findes der heldigvis ingen eksempler på – og at socialdemokratiske ministre havde valfartet dertil og fremhævet det som en idealkommune, og at en socialdemokratisk finansminister som enkeltperson havde haft tætte forretningsmæssige kontakter til kommunen og efterfølgende som minister havde fremhævet, at der var milliarder at spare, hvis bare man gjorde som i den socialdemokratiske kommune, er der så nogen i denne sal, der forestiller sig, at Venstre og De Konservative ikke ville have ønsket at få det undersøgt til bunds? Selvfølgelig ville man da det.

Jeg kan roligt sige, at vi i Socialdemokratiet naturligvis ville medvirke i en sådan undersøgelse, ligesom vi har medvirket i alle de undersøgelser, i alle de undersøgelseskommissioner, som skiftende borgerlige oppositioner har ment man skulle foranstalte i forhold til socialdemokratiske ministre.

Faktisk er det uhørt, ja, faktisk er det uden fortilfælde, at en regering nægter at medvirke ved en undersøgelse eller nægter at stemme for en undersøgelse.

Jeg kan roligt sige, at vi som tidligere ministre også er i søgelyset ved denne undersøgelse. Det er også vores embedsgerning, der skal undersøges, for jeg synes, at man, når man har været minister eller er minister, skylder fuldt ud at stille sin embedsførelse til granskning for offentligheden, navnlig når det drejer sig om så alvorlige forhold som det her.

Derfor kan jeg kun sige, at jeg er meget tilfreds med, at undersøgelsen kommer, men jeg må sige, så der ikke er nogen tvivl om det i offentligheden og i Farum, at det er trods en ihærdig, hårdnakket modstand fra regeringspartierne og fra regeringens side, at det nu er lykkedes at få foranstaltet en undersøgelse.

Når så dette er sagt, vil jeg helt og holdent til slutte mig det, fru Line Barfod sagde i sin korte bemærkning til justitsministeren, hvor hun komplementerede ministeren og ministeriet for

efter førstebehandlingen omsider at indkalde til en saglig drøftelse af, hvordan undersøgelsen skulle tilrettelægges.

Det har været et godt forløb. Jeg var på forhånd skeptisk, men det viste sig at være et godt og sagligt forløb. Det viste præcis det, som fru Line Barfod sagde, at det var muligt at tilrettelægge denne undersøgelse på en sådan måde, at den ikke krænkede og ikke ødelagde mulighederne for en fuldt tilbundsående politimæssig undersøgelse.

Der er praktiske problemer, det vil der altid være, men de kan løses, og det er det, som arbejdet i Justitsministeriet har vist. Det vil jeg gerne sige embedsmændene og ministeren tak for.

Som tingene står i dag, har vi altså et beslutningsgrundlag, der gør det muligt for os omsider at komme i gang med denne her undersøgelse, men jeg kommer altså ikke uden om at sige, at det egentlig er fantastisk, at Venstre og De Konservative systematisk – trods alle offentlige og gyldne løfter om det modsatte – har nægtet at medvirke til en tilbundsående undersøgelse af Farumsagen.

Kl. 14.35

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jeg var meget stærkt i tvivl om, hvorvidt det var hr. Svend Auken, der holdt talen, eller det var talen, der holdt hr. Svend Auken.

Jeg vil godt have lov til meget, meget stilfærdigt at sige, at nu prøver hr. Svend Auken endnu en gang at fremstille det, som om Venstre, ministeren, Det Konservative Folkeparti ikke ønsker Farumsagen undersøgt til bunds. Det har hr. Svend Auken gjort gang på gang, og jeg er nødt til at sige meget direkte: Dette er usandt. Det Konservative Folkeparti har på intet tidspunkt modsat sig nedsættelsen af en undersøgelseskommission.

Det, vi har sagt, er, at det makværk, som man lægger op til, nemlig at man laver en undersøgelseskommission parallelt med bagmandspolitiets arbejde, vil vi ikke være med til. Det er noget makværk, det giver rod i systemet, det er uklogt, det forlænger hele forløbet omkring det her, og det kan sagtens blive efter 2010, at undersøgelseskommissionen bliver færdig med sit arbejde. Vi ønsker ikke at gøre det parallelt. Det er forskellen.