

for her i Folketingssalen, og derfor er jeg meget optaget af, om det bliver opklaret. Det er såmænd ikke, fordi det ændrer noget, hvis vi nu sætter det i gang, men jeg synes ligesom, at man skylder os og den danske befolkning at fortælle: Hvad er det, man vil? Hvordan vil man vende hver en sten i Farumsagen, når ikke man vil gøre det her og nu sideløbende?

Jeg afviser på det bestemteste, at der skulle være tale om en dobbeltundersøgelse. Det skal være mine sidste ord til ministeren: Der er ikke tale om en dobbeltundersøgelse. Der er tale om to sideløbende undersøgelser, der tager sig af hver sin del med et lille gråzoneområde imellem.

Jeg synes også, at jeg den dag ovre hos ministeren fik indtryk af, at hun også har tillid til – ellers må hun jo sige til – at de folk, der sidder i henholdsvis bagmandspolitiet og i undersøgelseskommissionen, sætter sig ned og finder ud af, hvordan de får de her to undersøgelser til at fungere på en måde, så der er samklang imellem dem.

Disse var ordene. Om få øjeblikke stemmer vi, og vi trykker på den grønne knap.

#### **Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jeg skal blot for god ordens skyld udtale på Det Konservative Folkepartis vegne, at vi stemmer imod det forslag, som et flertal nu om et øjeblik desværre vil stemme igennem her i Folketinget.

Begrundelsen har vi givet meget udførligt i det betækningsbidrag, der er optrykt i betænkningen, betækningsbidraget fra Venstre og Det Konservative Folkeparti.

Jeg føler, at den begrundelse, vi har, kan holde vand; der er god fornuft i det. Vi afviser ikke, at der skal foretages tilbunds gående undersøgelser overhovedet – og så kan man diskutere, om det er en dobbeltundersøgelse eller det er to sideløbende undersøgelser – men under alle omstændigheder vil den metode, som flertallet vælger, komplicere arbejdet for bagmandspolitiet og for undersøgelseskommissionen. Det vil forsinke arbejdet for bagmandspolitiet, og det vil forsinke arbejdet i undersøgelseskommissionen med den metode, man har valgt. Det er ikke hensigtsmæssigt. Det advarer vi imod, og det stemmer vi imod.

Jeg vil så i øvrigt gerne sige, at noget af det, der ikke har været fremme i debatten her i dag, er den såkaldte Jens Peter Christensen-undersøgelse. Jens Peter Christensen-udvalget har jo fået til opgave at undersøge eventuelle systemfejl

hos tilsynsmyndigheder osv. hele vejen rundt og komme med forslag til ændringer.

Det må være uhyggeligt demotiverende for Jens Peter Christensen-udvalget at vide, at samtidig med, at de skal foretage disse overvejelser, skal man foretage nøjagtig de samme overvejelser i undersøgelseskommissionen, og når Jens Peter Christensen-udvalget er kommet med sine synspunkter og sine forslag, er det altså med en viden om, at et stykke tid efter kan undersøgelseskommissionen komme med noget, der måske strider imod det, som Jens Peter Christensen-udvalget anbefaler. Det må være dybt demotiverende, og jeg synes ikke, det er hensigtsmæssigt. Vi har hele tiden advaret imod det.

Kl. 14.50

Og endnu en gang: Det Konservative Folkeparti stemmer imod dette forslag.

#### **Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg er helt enig med hr. Svend Auken i, at Farumskandalen er den største kommunalpolitiske skandale, der endnu er set i kongeriget, heldigvis, og måtte vi aldrig se noget tilsvarende. Den er til ubodelig skade for kommunen og for Farums borgere, som kommer til at mærke følgerne i lang tid.

Men det er sådan set ikke det, vi diskuterer, for hvad enten vi nedsætter en undersøgelseskommission eller ikke, er det jo ikke noget, der ændrer vilkårene for Farums borgere her og nu, men jeg forstår godt ønsket om at komme til bunds i sagen, det er et ønske, jeg helt deler, og som mit parti deler.

Der nedsættes nu en undersøgelseskommission, efter at vi har diskuteret frem og tilbage, for og imod, igennem en del måneder og har prøvet argumenterne af på hinanden. Jeg tror ikke, der kan siges meget nyt.

Nu kommer der så en undersøgelseskommission, som angivelig skal undersøge alle sider af Farumsagen, dog ikke de sider af Farumsagen, som Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet efterforsker. Og hvad er så det? Ja, det er jo netop bogstavelig talt alle sider af Farumsagen. Så man vil gøre noget, men i realiteten sker der ikke så meget med undersøgelseskommissionen.

Min vurdering er, at undersøgelseskommissionen i praksis ikke kan komme i gang, i hvert fald slet ikke før straffesagen er indledt. Derfor havde det i det mindste været rimeligt, at man ventede med at nedsætte en undersøgelseskommission, til man så et anklageskrift. Men det er