

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Hvis situationen var, som hr. Svend Auken skitserede den, at man, efter at der forelå et anklageskrift, gav sig til at vurdere, om der så ud over dette var behov for yderligere undersøgelse, så ville jeg og mit parti selvfølgelig omhyggeligt have deltaget i en diskussion af: Er det så på sin plads for nogle af de områder, der ikke er omfattet af straffesagen, at nedsætte en undersøgelseskommission? En sådan vurdering ville vi være gået ind i med åbent sind, og det tror jeg fremgik meget klart også af førstebehandlingen.

Jeg kan selvfølgelig ikke stå her og sige, hvad jeg ville gøre i forhold til et anklageskrift, jeg ikke kender, men jeg vil give helt klart til kende, at vi selvfølgelig med åbent sind ville være gået ind i en sådan overvejelse også med henblik på muligheden for at nedsætte en undersøgelseskommission for de forhold, der ikke var omfattet af straffesagen. Så kunne man mere præcist have beskrevet undersøgelseskommissionens virksomhed. Den mulighed får jeg nu altså ikke at skulle gennem denne overvejelse, men det vil jeg have gjort, hvis det havde foreligget.

Til hr. Aage Frandsen: Det er rigtigt, at der er nogle hjørner, som Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet ikke undersøger, og som vil være omfattet af kommissoriet for undersøgelseskommissionen – *måske*, det ved vi jo heller ikke helt, når vi ikke kender anklageskriftet, så det er endda ikke helt sikkert.

Det sidste, jeg vil sige til hr. Aage Frandsen, er: Ja, selvfølgelig må vi tage et ansvar. Jeg mener også, man tager et ansvar ved at sige nej til dette her og stemme imod. Det er også et ansvar at tage. Det ansvar, vi tager, er at sige, at på det foreliggende grundlag finder vi ikke nedsættelsen af undersøgelseskommissionen berettiget.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Fru Line Barfod som ordfører.

Line Barfod (EL):

Med Farum Kommune har vi, som flere ordførere har været inde på, en af de største skandaler nogen sinde. Vi har en kommune, der gang på gang er blevet fremhævet som mønsterkommune af mange forskellige. Selv i udlandet blev den fremhævet som mønsterkommune og eksempel til efterfølgelse. Selv efter alle afsløringerne bliver Farum Kommune stadig fremhævet af regeringen på forskellige områder som et mønster til efterfølgelse. Men samtidig har vi altså nogle af-

sløringer i pressen, der viser, at der reelt var tale om en monsterkommune, at der var kæmpe problemer, og at det hele var oppustet.

Kl. 15.05

Det, vi skal have undersøgt, og som vi skylder borgerne at få undersøgt, er: Hvordan kunne det gå til, at Farum Kommune gennemgik den udvikling? Hvordan kunne det gå til, at alle de mange klager og advarsler, der kom især fra borgerne i Farum Kommune, ikke blev taget alvorligt? Hvordan kunne det være, at når fagforeninger, borgerorganisationer og enkeltborgere klagede, var der ingen, der lyttede, og der blev ikke grebet ind?

Borgerne i Farum har stået tilbage med den følelse, at de boede i et retstomt rum, at der var sådan et skilt ved kommunegrænsen, der sagde, at her i Farum gælder loven ikke. Vi har jo gentagne gange set, at når det en sjælden gang er sket, at en tilsynsmyndighed har sagt, at Farum Kommune havde foretaget sig noget ulovligt, så har et flertal i byrådet og borgmesteren afvist, at man kunne have ret, og sagt, at Farum Kommune havde ret, og så er der ikke sket yderligere.

Det, der er behov for at få undersøgt, er: Hvordan kunne det ske? Hvordan kunne det være, at der ikke blev grebet ind?

Efter at have lyttet til debatten her står jeg tilbage med den opfattelse, at det, at vi er så uenige om, hvorvidt der skal være en undersøgelse, bl.a. handler om, hvorvidt man forsøger at begrænse problemet og siger, at problemet kun handler om et overforbrug af rødvin og penge i Farum Kommune og nogle, der måske skal straffes for nogle ulovligheder begået i Farum Kommune, mens det for mange af os andre handler om langt mere: Det handler om alle de mange, der ikke greb ind, alle de mange tilsynsmyndigheder, ministerier osv., som afviste de klager, der kom, og som ikke gjorde noget for at undersøge, hvordan det egentlig stod til.

Det drejer sig om, hvorvidt man ønsker fortsat at bruge den model, som spillede fallit i Farum Kommune, og derfor ikke ønsker at få undersøgt, om det er den model, der i virkeligheden, og også hvis man gennemfører den på landsplan, vil føre til, at landet går fallit.

Venstres ordfører, fru Birthe Rønn Hornbech, efterlyste nogle eksempler på, hvad det er, der ikke bliver undersøgt af bagmandspolitiet. Der er jo som bilag til beslutningsforslaget et brev fra bagmandspolitiet, der fortæller, hvad det er for nogle forhold, der bliver undersøgt i øjeblikket.