

Nogle konkrete eksempler på noget af det, som vi forestiller os skal undersøges af undersøgelseskommissionen, og som ikke er med i det, bagmandspolitiet har oplyst at de undersøger, og som formentlig ikke på noget tidspunkt vil blive inddraget i en strafferetlig undersøgelse, er hele spørgsmålet om Arbejdsmarkedsrådet i Frederiksborg Amt. Hvorfor undersøgte man slet ikke aktiveringen, når der blev klaget over det? Hvordan kunne man bare lægge til grund, at de oplysninger, man fik fra en offentlig myndighed, pr. definition var sande, når de kom fra en offentlig myndighed, endda uden at man bad om at se dem på skrift, men bare fik mundtlige oplysninger?

Hvordan kunne det gå til, at man kunne ansætte et privat firma som chef i Farum Kommune? Når der blev klaget over det, blev det slet ikke undersøgt, hvorvidt den ansættelse overhovedet var lovlig. Det blev sendt frem og tilbage mellem forskellige myndigheder, men uden at nogen greb ind, så det er reeltdnu til dato ikke undersøgt, om det overhovedet er lovligt at ansætte nogen på den måde.

Skattesekretariatet blev udliciteret for et par år siden. Det har tilsynsmyndighederne sagt er ulovligt, men det cirkler stadig rundt mellem Skatteministeriet, Tilsynsrådet og Indenrigsministeriet. Der er stadig en ulovlig tilstand i Farum, uden at der sker noget. Hvordan kan det gå til, at man ikke har en metode, der sikrer, at en ulovlig tilstand i en kommune bringes til op-hør?

Hillerød Politi: Der ikke fremkommet noget om, at de har gjort noget strafbart, men de har ikke på noget tidspunkt taget nogen af de anmeldelser, der kom, alvorligt; der er ikke sket yderligere med dem. De bliver næppe undersøgt af bagmandspolitiet.

Der er også Indenrigsministeriets behandling af de mange klager, der er kommet. Det er næppe heller sandsynligt, at det indgår i bagmandspolitiets undersøgelser. Men det vil være en meget væsentlig del af en undersøgelseskommission at se på, hvorfor de mange, mange klager ikke førte til, at man fik en mere gennemgribende undersøgelse af Farum Kommune.

I Farum Kommune i dag står man med et kæmpe underskud som følge af det, der er foregået, og er ved langsomt at få et overblik over økonomien, hvad man ellers har manglet. Som andre også har været inde på, betyder det, at en familie i Farum Kommune kommer til at betale over 2.000 kr. mere om måneden efter skat. Det

er mange penge, og det er ikke mærkeligt, at de borgere, der skal betale så meget, gerne vil have en forklaring på, hvordan det kunne gå til, og hvordan det kan være, at ingen har grebet ind. Hvis ikke vi får en undersøgelseskommission nu, så bliver der ingen undersøgelse af det, for det er ikke det, bagmandspolitiet undersøger.

Så er der blevet talt meget om retssikkerheden. Selvfølgelig skal vi sikre, at der er en ordentlig retssikkerhed. Justitsministeriet har også bekræftet – og det var justitsministeren også oppe at bekræfte før – at det kan lade sig gøre praktisk at tilrettelægge undersøgelsen ved et samarbejde mellem bagmandspolitiet og undersøgelseskommissionen, så man sikrer, at det, der indgår i den strafferetlige efterforskning og eventuelle sager, kan afpasses efter, hvornår undersøgelseskommissionen ser på andre dele af det samme materiales tilknytning til de samme personer. Det kan man godt sikre.

Kl. 15.10

Der er meget, der skal undersøges, så der vil være mere end rigeligt at tage sig af for undersøgelseskommissionen de første par år, indtil man har bedre overblik over, hvad der ender med at vedrøre eventuelle straffesager, og samtidig vil man også kunne sikre, at alt bliver undersøgt. Jeg kan forstå, at en af indvendingerne fra Venstre er, at man er bange for, at ikke alt bliver undersøgt, men det skulle vi jo netop få sikret med det forslag, der ligger nu, også i og med at vi sikrer, at undersøgelseskommissionen, når de eventuelle straffesager engang er overstået, også kan inddrage dem i en samlet redegørelse.

Så er der endelig det sidste argument: Hvorfor ikke bare vente med undersøgelseskommissionen? Men så vil der jo gå mange, mange år, før vi får et svar på, hvad det egentlig var, der gik galt ude i Farum Kommune, samtidig med at vi risikerer, at mange af de vidner, der skal afhøres og forklare, hvordan tingene forløb i Farum, til den tid vil have en endnu dårligere hukommelse, end de har nu, når en del af forholdene ligger over 10 år tilbage i tiden.

Det vil blive alt for mange år ud i fremtiden, og vi skylder også borgerne, at de få en forklaring nu. Det vil være svært om 5, 6, 7, 8 år, når de eventuelle straffesager er afsluttet, at skulle forklare borgerne, at vi skal bruge flere millioner kroner til en kommission, som skal undersøge en kommune, der forhåbentlig på det tidspunkt langsomt er ved at komme på fode igen. Derfor har vi behov for at få sat undersøgelseskommissionen i gang nu og få nogle forklaringer og for-