

Kommune, mener vi, der kommer et godt bud på, når Jens Peter Christensen-udvalget snart kommer med sin betænkning. Derfor er det fortsat vores klare opfattelse, at det er forkert at Folketinget at tage stilling til her og nu, at der skal nedsættes en undersøgelseskommission.

Jeg vil godt føje til, at det somme tider kommer til at lyde fra ordførerne for forslagsstillerne, som om lige præcis de partier og forslagsstillerne vil have, at enhver sten skal vendes, og at vi andre ikke vil det. Jeg mener, at alle i Folketinget er enige om lige præcis det synspunkt, og vandene skiller så med hensyn til, hvilke midler der skal tages i brug, for at det rent faktisk sker.

Jeg vil godt understrege, at også Kristeligt Folkeparti ønsker, at vi til fulde får afdækket Farumsagen eller Farumskandalen, eller hvad man nu vil kalde den. Men det skal være med de rigtige midler på de rigtige tidspunkter, og lige nu er tiden ikke inde til, at der skal nedsættes en undersøgelseskommission. Derfor afviser vi beslutningsforslaget.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Aage Frandsen.

Aage Frandsen (SF):

Den 13. marts i år fremsatte vi fra Socialistisk Folkeparti side et forslag til folketingsbeslutning om at nedsætte en Farumkommission.

Det viste sig, efter at Folketinget var gået på sommerferie, at der var et flertal for dette beslutningsforslag; et flertal der ud over Socialistisk Folkeparti også bestod af Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti og Enhedslisten. Men på grund af, at Folketinget ikke var inde på det tidspunkt, kunne beslutningsforslaget ikke vedtages, og derfor fremsatte disse fire partier, der var enige om, at der skulle nedsættes en Farumkommission nu, i fællesskab et beslutningsforslag den 2. oktober. Det er det beslutningsforslag, vi nu har til anden og sidste behandling.

Det er jo ikke så tit, at man som oppositionsparti får lejlighed til at få vedtaget et beslutningsforslag. Det glæder man sig over, når det sker, og vi glæder os i dag i Socialistisk Folkeparti over, at det sker, og vi glæder os sammen med Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti og Enhedslisten over, at det kunne lade sig gøre at blive enige om det.

I den forbindelse vil jeg godt takke for det glimrende samarbejde, vi fire partier har haft i forbindelse med arbejdet med dette beslutnings-

forslag, også med henblik på at få beslutningsforslaget skåret sådan til med hensyn til det, der nu bliver skitsen til et kommissorium, som Justitsministeriet har hjulpet os med, at vi sikrer, at de retspolitiske sider af spørgsmålet ikke på nogen måde kan siges at blive krænket.

Jeg vil også godt ved denne lejlighed takke justitsministeren og Justitsministeriets embedsfolk for, at de efter førstebehandlingen her i Folketinget har været os behjælpelige med at finde frem til en løsning, når det nu skulle være, og har lavet en skitse, som lever op til det, der er loven om undersøgelseskommissioners forudsætning. Det er i orden, at hverken justitsministeren eller ministeriet eller regeringspartierne synes, det er en god idé, men ministeren har vist sig værdig som minister: når der er et flertal i Folketinget, indretter ministeren sig derefter, og ministeriet har også udvist den behjælpelighed, der skal til, når et flertal i Folketinget ønsker noget.

Kl. 15.20

Fru Birthe Rønn Hornbech var inde på, at vi som flertal ikke måtte tvinge justitsministeren til noget, der var imod loven. Vi kunne ikke drømme om det, for det ville være noget forfærdeligt noget. Vi kunne godt komme i tanke om at tvinge justitsministeren til noget, men det er noget andet, og det er måske det, vi har gjort. Jeg vil nu snarere sige, at vi har pålagt justitsministeren noget.

Det, det drejer sig om, er jo at finde ud af, hvordan det kunne gå til. Det er det spørgsmål, mange mennesker i både Farum Kommune og andre steder i landet stiller sig selv: Hvordan kunne det gå til?

Så sent som i januar måned sendte indenrigsministeren et brev ud til nogle kommuner og sagde til dem: I kan bare gribe sagen an på en anden måde, hvis I ikke kan få pengene til at slå til. I kan gøre ligesom i Farum. Så var der en eller anden tænksom Venstreborgmester i Jylland, der sagde: Nej, det er nu altså ikke den måde, vi gør det på i Jylland, for det, de gør i Farum, ser altså lidt mærkeligt ud. Man kan jo godt forstå, at han syntes, det så lidt mærkeligt ud, for de betalte ikke så meget i skat i Farum som andre steder, og Farum Kommune havde et serviceniveau, der lå meget højt. Det kunne man ikke forstå nogle steder i landet, vi var også andre, der heller ikke kunne forstå, hvordan det kunne lade sig gøre, og det viste sig altså også, at der var god grund til, at vi ikke kunne forstå det.

Så vil jeg godt understrege i forbindelse med nogle af de indvendinger, der har været, og i for-