

længelse af det, som også andre ordførere fra forslagsstillernes partier har været inde på, at der er en række tilsyn, som ikke undersøges af bagmandspolitiet; det siger bagmandspolitiet selv. Der er f.eks. revision, og der er en række ting i både det ministerielle tilsyn, det amtslige tilsyn og statsamtets tilsyn, som ikke undersøges, så der er et stort felt, der under ingen omstændigheder undersøges.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Kan vi ikke få lidt mere dæmpede forhandlinger rundt omkring, så vi kan høre, hvad ordføreren siger.

Aage Frandsen (SF):

Så har det også været fremme, at der var tale om en dobbeltundersøgelse. Man kan snarere bruge udtrykket, at der er tale om to undersøgelser, der foregår på samme tidspunkt, og det er helt afgørende for os, som det også er præciseret af justitsministeren i skitsen til kommissoriet, at når man har to sådanne undersøgelser, må retssikkerheden ikke på nogen måde kunne blive krænkede, heller ikke i forbindelse med det strafferetlige.

Vi ved godt fra flertallets side, at der er vanskeligheder i den forbindelse. Men vi har så stor en tiltro til den dommer og de kommissionsmedlemmer, der skal udføre arbejdet, at vi tror, det kan lade sig gøre, og vi har også stor tiltro til, at Justitsministeriet i samarbejde med kommissionen og bagmandspolitiet kan finde ud af en fornuftig afgrænsning.

Så er det blevet nævnt af hr. Knud Erik Kirkegaard, at undersøgelsen også går på tværs af Jens Peter Christensen-udvalgets arbejde. Det mener jeg under ingen omstændigheder der er tale om. Jeg kender Jens Peter Christensens synspunkter om kommissionens nedsættelse, men jeg har aldrig hørt, at han mente, det skulle være belastende for det specielle udvalgsarbejde, som indenrigsministeren har sat ham og andre til at gå i gang med. Derfor mener jeg ikke, det er en berettiget kritik.

Det, der er afgørende for os, er altså, at vi får undersøgt Farumsagen. Den har det, der i lovens forstand er almen vigtig betydning, og vi mener også, at den måde, det er skruet sammen på, gør, at der bliver tale om en undersøgelse ud fra et nærmere bestemt grundlag. Det er baggrunden for, at vi i dag er meget glade over, at det kunne lade sig gøre at finde et flertal for forslaget i Folketinget.

Vi er meget godt tilfredse med, at det nu er muligt at få kulegravet det, som er foregået i Farum Kommune den sidste halve snes år. Vi er meget glade for, at det er en undersøgelse, som også giver åbenhed udadtil og går tilbage i tiden, og at der gives mulighed for, at hvis man finder nye ting frem, kan man også tage dem op. Vi mener, at skitsen til kommissoriet giver den mulighed, der somme tider desværre ikke er til stede i forbindelse med kommissionsnedsættelser, nemlig at de, der arbejder i kommissionen, kan gennemføre deres arbejde tilfredsstillende.

Kl. 15.25

Det, der skiller os i Folketinget, er jo, at vi er et flertal, der vil have kommissionen nedsat nu. Jeg kan forstå, at Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti måske vil tage en anden stilling, når anklageskriftet muligvis foreligger til efteråret, og jeg kan forstå, at regeringspartierne ville have ventet, til alt det strafferetlige var afklaret. Men det ville betyde, at der formentlig ville gå 7-10 år, og det vil under alle omstændigheder være helt uacceptabelt, fordi borgerne i Farum og befolkningen i det hele taget har behov for og krav på, at man gennemfører en sådan undersøgelse nu.

Derfor er jeg glad for, at vi får gennemført dette forslag. Der er selvfølgelig det kedelige ved det, at det er den første undersøgelse efter den nye lov og desværre ikke en undersøgelse, der bliver gennemført med hele Folketingets tilslutning. Vi er selvfølgelig ikke herrer over, hvordan andre partier stiller sig, men vi mener i hvert fald, vi har taget alle de hensyn til alle de retspolitiske aspekter, som kræves i henhold til loven.

Line Barfod (EL):

Jeg går herop igen, fordi fru Birthe Rønn Hornbech tog en kort bemærkning, første gang jeg var oppe, men ikke tog flere.

Vi har haft debatten om, hvorvidt det, der skal undersøges af undersøgelseskommissionen, er det samme, som bliver undersøgt af bagmandspolitiet. Jeg synes, det er vigtigt at få afklaret, at det, vi ønsker, undersøgelseskommissionen skal undersøge, først og fremmest er alle tilsynsmyndighederne og ministerierne: Hvorfor blev der ikke grebet ind?

Vi har fuld tiltro til, at bagmandspolitiet og anklagemyndigheden under en strafferetlig efterforskning og eventuelle efterfølgende straffesager nok skal tage sig af de strafferetlige vurderinger af, hvad der måtte være begået af strafba-