

grad bliver fanget af den muslimske fundamentalisme, hvordan de ikke får uddannelse, hvordan de ikke kommer med i det civile samfund, der skal opbygges. Og den nyeste russiske politik, hvor man tilsyneladende har fraskrevet sig muligheden for en politisk løsning, gør yderligere dette her til et problem.

Der kunne jeg godt have ønsket mig en mere klar melding fra den danske regering, for vi må opfatte de russiske reaktioner bl.a. på Sakajev, de russiske reaktioner efter terroraktionen, derhen, at nu vil man en militær løsning på det her. Det er den militære vej, man vil gå. Og der er det vel altafgørende, også for vores egen skyld, at vi lægger stærkere vægt på, at kun en politisk løsning kan klare det her.

Og – og det er så også et spørgsmål til ministeren – tror udenrigsministeren på, at der overhovedet kan laves en politisk løsning i Tjetjenien, uden at man inddrager den folkevalgte præsident Maskadov og hans folk? Der blev afholdt valg i januar 1997 i Tjetjenien overvåget af OSCE, overvåget af Vesten, et legitimt valg, som blev anerkendt efterfølgende. Rusland anerkender ikke længere denne regering. Er det ikke vigtigt at få sagt til russerne, at man skal forhandle med disse folk?

Kl. 15.55

Så bliver det sagt, at vi skal have et godt forhold til Rusland. Ja, men det er vi fuldstændig enige i at vi skal, men jeg må tilstå, at den beskrivelse af den russiske politik netop nu, den beskrivelse af EU's indsats er for mig at se alt, alt for optimistisk, hvis man ser på, hvad EU har gjort f.eks. i forhold til Danmark.

Da vi blev klemte af russerne, på grund af at vi ville overholde de demokratiske rettigheder, hvorfor kom EU så ikke til hjælp? Hvorfor var der ikke straks en samlet EU-reaktion på den fuldstændig uacceptable russiske vrede over, at vi tillod, at der blev afholdt en kongres her i Danmark? Hvorfor følte vi os tvunget til at flytte topmødet med Putin til Bruxelles? Burde andre EU-lande ikke dér være gået ind med det samme og have sagt: Nej, naturligvis flytter vi ikke noget som helst, for demokratiet er et fælles anliggende, en fælles værdi for de europæiske lande. Og det er helt uholdbart, det er utænkeligt, at Rusland kan splitte EU-landene på et så fundamentalt spørgsmål.

Stadig væk kunne jeg godt ønske mig en mere klar og offensiv linje med hensyn til, hvordan EU kan gå ind og spille en aktiv rolle, ikke bare sige til Putin, at nu må de opføre sig bedre,

men formulere en politik i forhold til Tjetjenien. Der blev fremlagt et forslag af Khasbulatov på verdenskongressen om en status for Tjetjenien, der på mange måder minder om Kosovos stilling i øjeblikket. Der er muligheder for at formulere en fredsløsning for tjetjenerne. Der burde EU spille en lang, lang mere offensiv rolle.

Jeg skal fremsætte et forslag til vedtagelse på vegne af SF, Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Enhedslisten. Det lyder således:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget

- fordømmer de fortsatte alvorlige overgreb på menneskerettighederne i Tjetjenien,
- fordømmer enhver voldshandling mod uskyldige civile, uanset hvem der gennemfører den, eller hvem den går ud over, f.eks. terrorangrebet på et teater i Moskva,
- fastholder, at der kun kan findes en politisk løsning, som respekterer det tjetjenske folks rettigheder, og
- udtrykker støtte til de kræfter på både russisk og tjetjensk side, som arbejder for en politisk og fredelig løsning på konflikten.

Folketinget konstaterer, at regeringen ikke kunne imødekomme Ruslands anmodning om en udvisning af Akhmed Sakajev på grund af et for svagt bevismateriale. Folketinget skal dog beklage forløbet af sagen og de gener, tilbageholdelsen har medført for Sakajev.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 30).

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Så går vi over til nogle korte bemærkninger, først hr. Søren Gade og derefter hr. Leif Mikkelsen.

(Kort bemærkning).

Søren Gade (V):

Jeg noterede mig her, at hr. Holger K. Nielsen i dag ikke krævede en undskyldning, men kun en beklagelse. Jeg vil gerne spørge hr. Holger K. Nielsen, hvorfor det danske Folketing skal beklage sagen. Mener hr. Holger K. Nielsen, at Folketinget har haft noget med anholdelsen af Sakajev at gøre? Og i lyset af 11. september mener hr. Holger K. Nielsen så, at man skal sidde en ar-