

Kl. 16.15

Jeg synes i øvrigt, at debatten om Tjetjenien, debatten om det dansk-russiske forhold er langt, langt vigtigere end det her, som Venstrefolkene kan byde på. Jeg troede egentlig, at Venstre som regeringsparti havde mere at byde på i en så vigtig politisk debat end den her form for polemik, man kører fra talerstolen i øjeblikket. Det synes jeg i og for sig er rimelig overraskende. Alligevel er det måske ikke. Men man har jo altid lov at håbe, at det kan blive bedre på et senere tidspunkt. Jeg vil meget opfordre til, at vi kommer tilbage på sporet og får en debat om det dansk-russiske forhold, får en debat om Tjetjenien, om de alvorlige overgreb, der daglig sker på civilbefolkningen i Tjetjenien, i stedet for dette pindehuggeri, som Venstre kører i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Jeg kan jo godt forstå, at hr. Holger K. Nielsen, når han i sin ordførertale snakkede om en del andre ting, bl.a. den fælles EU-udenrigs- og sikkerhedspolitik, efterfølgende sagde, da der blev spurgt til det: SF er da med på det hele, der er ingen problemer. Men er SF med på at få forsvarsforbeholdet fjernet? Er SF med på, at vi skal have styrket Makedonien? Er SF med på det med en EU-reaktionsstyrke?

Jeg siger bare, at når hr. Holger K. Nielsen nu til lejligheden synes, at det kunne være interessant at inddrage EU, fordi det tilfældigvis passer ind i hr. Holger K. Niensens argumentationssæt, er der ingen grænser for, hvor dygtigt og godt det er. Men det hænger bare ikke sammen, må jeg sige til hr. Holger K. Nielsen.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Fru Gudrun Laub for en tredje og sidste kort bemærkning:

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Hr. Holger K. Nielsen siger, at man naturligvis må tage det alvorligt, når der kommer en henvendelse fra russerne vedrørende en person, som de har efterlyst. Ja, naturligvis. Men hvis hr. Holger K. Nielsen mener, det er en fejl, begået af russerne, at de har fremsat den begæring, bør han jo egentlig opfordre russerne til at give en undskyldning.

Så siger hr. Holger K. Nielsen, at det var en ydmygende anholdelse. I så fald må det jo være Københavns Politi, som hr. Holger K. Nielsen

adresserer det til. Det kan man jo udmærket gøre. Men det er ikke Folketingets eller regeringens ansvar. Det må hr. Holger K. Nielsen gå videre med på anden måde.

Så siger hr. Holger K. Nielsen, at han ikke forstår, at Venstres medlemmer ikke går tilbage til noget vigtigt. Jeg mener virkelig, at jeg holder fast i noget meget vigtigt, nemlig magtens tredeling og respekt for de uafhængige domstole. Jeg synes, at hr. Holger K. Nielsen skulle bekræfte, at han har respekt for domstolenes afgørelser.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Fru Gitte Lillelund Bech for en tredje kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Det lader til, at Socialistisk Folkepartis ordfører, hr. Holger K. Nielsen, tilsvarende skal have gentaget spørgsmålene, for vi får i hvert fald ikke svarene.

Først vil jeg gøre det helt, helt, helt klart, at det sådan set ikke er mig eller Venstres øvrige medlemmer hernede, der har bragt Sakajev på banen. Det er sådan set hr. Holger K. Nielsen i det forslag til vedtagelse, som blev læst op. Derfor er det da naturligt, at vi også kan spørge, hvad det præcis er, hr. Holger K. Nielsen mener i Sakajevsagen. Det er hr. Holger K. Nielsen, der har bragt det på bane. Vi er i vores gode ret til at spørge om det.

Så vil jeg spørge igen: Hvis hr. Holger K. Nielsen nu mener, at Folketinget skal give en undskyldning til Sakajev, hvorfor står der så ikke i forslaget til vedtagelse, at der skal gives en undskyldning? Jeg kan simpelt hen ikke forstå det. Men det kan være, hr. Holger K. Nielsen kan udbyde det.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Hr. Ulrik Kragh vil have forsvarsundtagelserne ind i den her debat. Jeg er helt uforstående over for, hvad det har med det her at gøre.

Jeg har sagt, at EU bør formulere en fredspolitik i forhold til Tjetjenien. Jeg nævnte, at Khasbulatov, den tidligere dumaformand, på den tjetjenske verdenskongres faktisk kom med et udspil, et udspil, der i øvrigt har været forhandlet i de såkaldte Lichtensteinforhandlinger med Rybkin, Khasbulatov og bl.a. Sakajev. Det vil sige, at der blandt russere og tjetjenere er en proces i gang, og der kunne EU godt videreføre den. Og