

Kl. 16.40

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg må indrømme, at det næsten er forbløffende. Den russiske ambassade kan da spare udgifterne til en ambassade her i København, for den har jo Venstre og hr. Troels Lund Poulsen.

Når man spørger, om Rusland virkelig ønsker fred i Tjetjenien, stiller hr. Troels Lund Poulsen sig op og citerer Putin for at sige, at Putin ønsker en politisk løsning. Det har han sagt. Og så? Og så? Er det, mens kvinderne bliver voldtaget af fulde russiske soldater i Tjetjenien, mens børnene bliver taget væk og skudt, mens ligene bliver samlet og sprængt i stykker, så man ikke kan finde beviserne, at han siger det?

Og hvad er så rigtigt? Den praksis, der foregår i Tjetjenien, som er alvorlig, og som vi burde diskutere her, eller nogle udtalelser fra Putin om, at han også ønsker politisk dialog? Det er politik på et børnehaveniveau.

Virkeligheden er, at der foregår en blodig krig i Tjetjenien, og det bliver ikke forhindret ved, at Putin siger, at han ønsker en politisk løsning. Derfor må hr. Troels Lund Poulsen klart redegøre for Venstres position. Er det Venstres position, at Rusland af et ærligt hjerte fremmer en politisk dialog i Tjetjenien? Og er det Venstres position, at Rusland er villig til at forhandle med alle, som ikke har begået terrorisme?

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Troels Lund Poulsen endnu en gang. Det er jo sådan, at vi har afdækket hele forløbet eller det, som vi har kunnet få frem i offentligheden, omkring Sakajevs anholdelse og dialogen mellem Danmark og Rusland i den her periode op til anholdelsen og efterfølgende. Men er det ikke sådan, at det, når regeringens sikkerhedsudvalg bliver hasteindkaldt til et møde til midnat forud for anholdelsen af Akhmed Sakajev, så ikke bare er en almindelig politimæssig sag, men en sag, der også har en politisk karakter? Når man anholder manden, har regeringen selvfølgelig også et politisk ansvar for det forhold og de signaler, man sender rundt i verden i forhold til anholdelsen.

Jeg vil bare spørge Venstres ordfører, om han ikke vil anerkende, at regeringen har et ansvar, også i den her sag, et almindeligt politisk ansvar, hvor der er de her spørgsmål på bordet, en situation, som andre ordførere fra SF og Enhedsli-

sten har redegjort for, en situation i Tjetjenien, som er forfærdelig. Er det så ikke rigtigt, at man har et ansvar i det her forløb? Eller er det bare sådan en ganske almindelig sag, der har kørt efter bogen, som man har fået at vide af Venstres spindoktor, at man skal sige gang på gang på talarstolen her i Folketinget?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg kan starte med at forsikre hr. Søren Søndergaard om, at jeg ikke er ansat af den russiske ambassade, hvis det kan berolige ham.

Så kan jeg sige til hr. Søren Søndergaard i den forbindelse, at de relevante steder at tage spørgsmålet om Tjetjenien op jo bl.a. er på det nylig afholdte EU-topmøde, der har været mellem EU og Rusland. Det er jo bl.a. også dér, hvilket udenrigsministeren har redegjort for, at man tog spørgsmålet om Tjetjenien op til debat. Det er jo dér, det giver mening at tage en drøftelse af forholdene i Tjetjenien.

Hvis hr. Søren Søndergaard havde hørt efter, hvad jeg sagde i min ordførertale, ville hr. Søren Søndergaard også have hørt følgende: Derfor er det også vigtigt i forbindelse med denne forespørgsel at slå fast, at de gentagne russiske overgreb mod det tjetjenske folk kun har givet anledning til en dyb frustration.

Det blev sagt meget tydeligt i min ordførertale. Jeg siger det gerne igen: Det er nødvendigt, at der skal være en politisk løsning, og den politiske løsning er ikke særdeles let at finde i øjeblikket også på baggrund af den gidselaktion, der har været. Men det betyder jo ikke, at man ikke skal arbejde for den. Det bliver der også gjort på de relevante niveauer og i de fora, som hr. Lars Kramer Mikkelsen spørger om.

For hr. Lars Kramer Mikkelsen vil jeg blot igen understrege det. Hr. Lars Kramer Mikkelsen spørger: Hvad har regeringen tænkt sig at gøre? Regeringen har allerede gjort det, at man på EU-topmødet mellem Rusland og EU har taget det op til debat, hvilket udenrigsministeren har beskrevet. Det er jo i sig selv den måde, man har en dialog på, og det er jo en fornuftig måde at føre en dialog på, vil jeg sige til hr. Lars Kramer Mikkelsen.

Kl. 16.45

Til sidst vil jeg sige til hr. Jeppe Kofod, at det, vi har en drøftelse af i dag i Folketinget, jo ikke er den politimæssige håndtering af sagen. Det er i hvert fald ikke det, der står i den forespørgselsdebat, som vi har i dag. Ønsker man at have en