

debat om det, er det justitsministeren, man skal have en drøftelse med. I dag drejer det sig om nogle andre forhold, netop forholdene omkring Tjetjenien.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnal (SF):**

Jeg sad og hørte på debatten og gik herved, for jeg må sige, at jeg er slået af forundring. Jeg er slået af forundring over den forretningsmæssige stil, som Venstres ordfører anlægger med at tage til efterretning og sådan noget.

Jeg forstår simpelt hen ikke, at man ikke langt ind i et parti som Venstre bliver oprørt over et folkemord, der foreløbig andrager 100.000 mennesker. 100.000 mennesker, skudt, dræbt, voldtaget, brændt.

Er det ikke utroligt, at man så lægger vægten det sted, man gør, i hr. Troels Lund Poulsens ordførertale? Jeg synes, det er en næsten afskrækkende form for kynisme i udenrigspolitik, der kommer til udtryk her i dag.

Er det virkelig rigtigt, at det ikke gør større indtryk, at der foregår et folkemord? Ikke med de store fjernsynskameraer rullende, for de er andre steder. Men det foregår. Vi ved, at det foregår. Hvordan kan man tage sådan noget så forretningsmæssigt, vil jeg spørge hr. Troels Lund Poulsen?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Nu skal man jo ikke være den store politiske ørn for at gennemskue, at det russiske regime eller dele af det russiske regime lige præcis udsendte den anmodning om at få Sakajev arresteret og udleveret for at bringe Danmark i den knibe, at der, uanset hvad man gjorde, ville være et problem, og hvor man så blev nødt til at tilbageholde manden i en længere periode med det resultat, at han i verdens offentligheden blev stemplet som en person, der var under mistanke for alvorlig terrorisme. Selv i et demokratisk land som Danmark.

Det er der i allerhøjeste grad grund til at beklage. Det vil Venstre ikke. Det forstår jeg ikke. Og jeg forstår slet ikke, at Venstre gang på gang heroppefra bare refererer, hvad Putin siger, som om det var sandhed. Hvorfor kan vi ikke få et klart svar, vil jeg spørge hr. Troels Lund Poulsen?

Mener Venstre, at russerne oprigtigt ønsker fortsat dialog? Mener Venstre, at det er rigtigt, når russerne siger, at de eneste, de ikke vil for-

handle med, er terrorister? Betyder det så, at Sakajev er terrorist? Har Putin ret, også i sin praksis, når han siger, at han ønsker en politisk løsning?

Det er interessant at få afklaret, for det siger noget om politiske holdninger, og det vil vi gerne høre fra Venstre.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Nu fik jeg ikke svar på det spørgsmål, jeg stillede før. Jeg kan forsøge igen, og det har meget at gøre med Venstres holdning til Rusland. Jeg må sige, det har overrasket mig noget, hvordan man er faldet på maven for den russiske argumentation og efterplapper de argumenter, som Putin kommer med. Det har overrasket mig, hvordan man bare vil tage til efterretning, at der er en forværring af situationen, i stedet for at forholde sig til, hvad baggrunden er for den forværring.

Baggrunden er, at russerne forsøger at få den danske regering til at stoppe et demokratisk møde i det her land. Da det ikke lykkedes, reagerer man med den mest grovkornede tone, der er hørt i mange, mange år i det dansk-russiske forhold. Man skal helt tilbage til 1930'erne for at finde et tilsvarende tonefald i den reaktion, der kom fra russernes side. Man begynder, da der afholdes et nyt møde, at genere danske erhvervsvirksomheder, genere danske lastbiler, der skal til Rusland. I det hele taget mener man, at det, at vi giver lov til afholdelse af demokratiske møder, skal medføre repressalier.

Kl. 16.50

Har Venstre ikke en mening om det? Er Venstre faldet så meget på maven også for Rusland, at man er villig til at acceptere hvad som helst, uden at man vil reagere på det, men bare tage til efterretning?

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Først til hr. Villy Søvnal, der enten har læst forkert eller med vilje læser forkert, for hvis hr. Villy Søvnal, som godt nok ikke var i salen på det tidspunkt, hørte, hvad vedtagelsen gik ud på, så er det jo netop følgende:

»Folketinget henviser til vedtagelsen om konflikten i Tjetjenien nr. V 34 af 4. april 2002 og tager i øvrigt regeringens redegørelse om situationen i Tjetjenien og de dansk-russiske forhold til efterretning.«

Den tale, som udenrigsministeren holdt, var jo særdeles afbalanceret. Der var også en kraftig