

kritik af de ting, som foregår i Tjetjenien. Hvis hr. Villy Søvndal hørte min ordførertale, var der en klar afstandtagen til de russiske overgreb, der er mod tjetjenerne, ligesom der også var en afstandtagen til de terroraktioner, som bl.a. har fundet sted i Moskva.

Jeg vil sige til hr. Søren Søndergaard, at det jo ikke tilkommer mig i detaljer at redegøre for den russiske politik. Dertil er jeg for langt væk fra Rusland. Det kan jeg berolige hr. Søren Søndergaard med. Jeg er ikke medlem af Dumaen. Jeg vil blot sige til hr. Søren Søndergaard, at jeg har konstateret, at præsident Putin har udtalt, at man ønsker en politisk dialog. Jeg har konstateret, at han dagen før, den 10. november, holdt et møde med tjetjenske ledere, hvor de bl.a. drøftede planerne om en ny forfatning.

Det har jeg blot konstateret. Det betyder jo ikke, at jeg er ekspert, hvad angår Rusland, eller ekspert, hvad angår Tjetjenien. Jeg vil blot sige, at det er det, jeg lægger til grund for den dialog, som er vigtig. Deri kan vi selvfølgelig være enige eller uenige, vil jeg sige til hr. Søren Søndergaard. Hvis hr. Søren Søndergaard mener, at dialogen ikke er vejen frem, nuvel, så er vi blot politisk uenige.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil gerne endnu en gang spørge hr. Troels Lund Poulsen, om hr. Troels Lund Poulsen ikke mener, at regeringen, det danske samfund, eller hvem det nu kan være, officielt må komme med en beklagelse af forløbet over for Akhmed Sakajev i den her sag. Hvorfor har regeringen et ansvar her? Der er hele sagen i forhold til anholdelsen. Det blev nævnt af en uavngiven embedsmand om det sikkerhedsudvalgsmøde, der var i regeringen, at det var regeringens mulighed for at trække i håndbremsen. Det gjorde regeringen så ikke. Den tog bare politiets ønske om anholdelse til efterretning ifølge det, som statsministeren har oplyst.

Men det, der er afgørende, er, at regeringen har et ansvar for sagen, og dermed er det også naturligt, at regeringen selvfølgelig beklager de gener, som er forvoldt manden under forløbet. Det synes jeg vil være en helt almindelig og anstændig måde at opføre sig på, men det vil Venstre åbenbart ikke være med til, og det kan undre, at Venstre ikke vil være med til det, Venstre, som ellers bryster sig af at kæmpe for demokrati og menneskerettigheder rundt omkring i verden, og som så i sådan en sag fuldstændig vender

idealerne ryggen. Jeg må sige, at det er skuffende.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Sagen er grebet an lige efter bogen, siges der. Jeg vil godt spørge, om ikke det er korrekt, at Sakajev er en lovligt valgt politiker, der deltog i en lovlig konference i Danmark om forholdene i Tjetjenien. Hvis sagen er behandlet lige efter bogen, så vil jeg godt spørge: Er det normalt at anholde politikere midt om natten uden at stille tolk til rådighed for dem, og uden at de får mulighed for at forklare, hvad sagen handler om, samtidig med at man i øvrigt kan se, at pressen daglig flyder over med nye beretninger og nye anklager fra russerne den ene dag efter den anden, uden at man giver vedkommende mulighed for at komme til orde? Samtidig må man skifte tolken ud undervejs, fordi denne åbenbart er af en sådan kaliber, at man ikke mener, det er fornuftigt, at han skal tolke for Sakajev.

Kl. 16.55

Det er jo regeringens ansvar alt det her. Lad da være med at løbe fra et ansvar for, hvordan sagen er håndteret, hvordan man har behandlet et menneske, som deltager i en lovlig konference i Danmark.

Jeg stillede spørgsmål om det her med at gå til Menneskerettighedsdomstolen, som jeg kan huske, der var et flertal for i sin tid i Folketinget. Og jeg skal skynde mig at sige, inden jeg får skudt det i skoene, at den socialdemokratiske regering jo ikke ønskede at gå til Menneskerettighedsdomstolen. Jeg er heller ikke sikker på, at det er den rigtige kurs. Jeg kan bare huske, at der var et stort flertal i Folketinget, som ønskede det, og jeg kan huske, at den siddende udenrigsminister var stærk fortalende for, at Danmark skulle gå til Menneskerettighedsdomstolen og anlægge en retssag.

Jeg vil godt spørge: Er det noget, som man i regeringen har tænkt sig at gøre i dag? Er det noget, Venstres ordfører kan svare på?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

En serviceoplysning til hr. Troels Lund Poulsen: Jeg var til stede, da vedtagelsen blev læst op. Jeg har i øvrigt overværet hele debatten, så jeg er meget velinformeret. Det er derfor, jeg var så overrasket.

Jeg er virkelig overrasket over, at den humanisme, som også må være repræsenteret i dele af