

Til det andet, som hr. Villy Søvndal også spurgte om omkring den naive holdning, som hr. Villy Søvndal også har anklaget undertegnede for at have under debatten, vil jeg blot igen understrege, at det er en politisk løsning, vi arbejder efter. Det er den politiske dialog med Rusland, som skal få Rusland til at bevæge sig i en fornuftig retning. Men jeg vil sige, at det ikke kun er den russiske side, som har problemer, det er også på den tjetjenske side, hvor ekstremistiske grupper i flere og flere omgange er med til, at volden eskaleres, en vold, som er uacceptabel, og som der må tages afstand fra.

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Så går vi videre i ordførerrækken. Hr. Lars Kramer Mikkelsen.

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Forespørgsler om forholdene i Tjetjenien er desværre et tilbagevendende fænomen her i Folketinget, men det er bestemt ikke uden grund. Menneskerettighedsorganisationer udsender år efter år rapporter, der beretter om systematiske overtrædelser af menneskerettighederne fra de russiske myndigheders side. Der fortælles om udrensning og overfald på civile, tortur, voldtægt og lemlæstelse.

Jeg skal med det samme gøre det klart, at Socialdemokraterne ikke sætter spørgsmålstegn ved Ruslands ret til at bekæmpe terrorisme, hvor den end måtte findes, ligesom vi heller ikke anfægter Ruslands territoriale rettigheder. Det, vi i Socialdemokratiet ikke kan sidde overhørig, er den måde Rusland forsøger at holde orden i eget hus. Den unødigt hårde magtanvendelse, vi ser fra Ruslands side, ligger langt ud over det acceptable.

Rusland må sikre, at de menneskerettigheder, som de i FN, i Europarådet, i OSCE har forpligtet sig til at overholde, ikke bliver trådt under føde i den tjetjenske konflikt.

Vi har tidligere fået løfter fra den russiske regering om undersøgelse af brud på menneskerettighederne og retsforfølgelse af de ansvarlige, men dette arbejde tegner ikke til at blive udført hverken grundigt eller hurtigt.

Det, man nu kunne frygte, er, at Rusland efter de tragiske eksempler på international terrorisme, vi har været vidner til den 11. september sidste år og siden den 11. september, vil bruge kampen mod international terrorisme som undskyldning for at slå endnu hårdere ned på tjetjen-

nerne og modstanderne af de metoder, Rusland benytter i Tjetjenien.

Kl. 17.10

Det kan derfor heller ikke accepteres, at Rusland forsøger at lægge pres på andre regeringer for at hindre, at tjetjernerne benytter sig af den ytringsfrihed, de er sikret i de pågældende lande, men som de ikke har i deres eget hjemland. Det så vi flere eksempler på i forbindelse med den tjetjenske verdenskongres i København.

Det lykkedes da også Rusland at lægge tilstrækkelig meget pres på Tyrkiet til, at verdenskongressen, som oprindeligt var placeret i Istanbul, blev aflyst, før den endeligt blev placeret i Danmark. Vi husker vel også alle sammen, hvordan Rusland forsøgte at presse Danmark til at aflyse kongressen under trusler om at afbryde det diplomatiske samarbejde.

Håndteringen af sagen og anholdelsen af Sakajev må dog siges at have været uheldig. Det danske politi skal ikke umiddelbart fare til anholdelse af en fremmed statsborger, blot fordi en fremmed regering kræver, at de skal gøre det. Desuden har behandlingstiden efter vores overbevisning været alt for lang, og kritikken af sagen er blevet kørt bag lukkede døre, mens Ruslands argumentation frit har kunnet fremføres i medierne.

Det danske samfund skylder Sakajev en undskyldning for håndteringen af sagen. Men vi vil godt sige, at den formulering, der er i den her vedtagelse, er den, som er den rimelige at anvende i den givne situation.

Jeg vil godt sige, at manden deltager i en lovlig konference. En natlig anholdelse uden tolk, der kunne fortælle Sakajev, hvad der skete, kan næppe kaldes en mønsteranholdelse. Der har som bekendt været problemer med Sakajevs tolk. Der har været problemer med tolkningen. Det er et faktum, at Sakajev ikke offentligt kunne udtale sig om de anklager, der var rejst mod ham.

Den danske håndtering af sagen har da også vakt forundring i udlandet. Der er vel grund til at spørge Venstres folk i salen, om ikke det gør indtryk, og på ministeren også, at eksempelvis tidligere udenrigsminister og stabschef Alexander Haig i USA sætter spørgsmålstegn ved, om Danmark havde den rigtige mand anholdt på det tidspunkt, han blev anholdt. Ansvar for den tvivlsomme håndtering ligger helt klart hos justitsministeren, og justitsministeren kunne godt have grebet ind over for håndteringen af sagen.