

der meget også på, at radikale muslimske fundamentalister har godt fat mange steder i Tjetjenien. Men russerne har ingen ret til overgreb mod den tjetjenske befolkning i forbindelse med deres eftersøgning af terrorister.

At russerne bedømmer situationen væsentligt anderledes end os, fik vi jo i Det Udenrigspolitiske Nævn at føle, da vi i april måned besøgte Moskva. Mildt sagt var der ikke meget sympati for Nævnets opfordringer til russiske politikere og andre, vi mødte, til at forsøge af finde en løsning på tjetjenenspørgsmålet. Som jeg sagde, opfatter russerne simpelt hen situationen markant anderledes, end vi gør.

Men som sagt berettiger det ikke til voldelig adfærd, og vi må fra dansk side gentage vores synspunkter om dialog og politisk løsning. Og russerne er jo også heldigvis, som det er fremgået, enige i, har i hvert fald tilkendegivet, at det er en politisk løsning, der skal til.

Det dansk-russiske forhold er for tiden noget afkølet. I Det Konservative Folkeparti mener vi, at regeringen har handlet korrekt, når den sagde nej til en aflysning af den tjetjenske verdenskonference i København i oktober måned. Det hører simpelt hen med til en retsstat, at der er ytrings- og forsamlingsfrihed, og det må også russerne forstå.

Det siger sig selv, at det naturligvis har været svært for den russiske præsident at håndtere denne sag set i lyset af, at konferencen fandt sted i umiddelbar forlængelse af, at over 100 russere havde måttet lade livet som ofre for tjetjenske terrorister, og at det selvfølgelig kun har gjort tingene værre. Men det må erindres, at konferencen, der også havde danske medarrangører, havde været planlagt lang tid inden tragedien i Moskva. Og som jeg sagde før, vil det netop i sådan en situation være forkert at give efter.

Jeg mener også, det var rigtigt, at topmødet mellem EU og Rusland blev flyttet fra København, for at det dansk-russiske dårlige forhold ikke skulle blokere for løsninger i forhold til udvidelsen af EU. Det var i EU's interesse, at topmødet blev gennemført, og det var Danmarks opgave som formandsland at drage omsorg herfor.

Kl. 18.05

Gennem en årrække har vi fra dansk side haft et godt forhold til russerne, ikke mindst på det kulturelle og det handelsmæssige område, og det håber vi naturligvis vil normalisere sig igen. Det håb har Det Konservative Folkeparti også, selv om de russiske myndigheder er stærkt, som

det jo fremgår, utilfredse med beslutningen om ikke at udlevere hr. Sakajev, men i stedet sætte ham på fri fod.

Beslutningen er taget på et juridisk grundlag i fuld overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser. Hvis der er nogen, der har optrådt politisk i denne sag, må det jo siges at være russerne, når man i øvrigt erindrer sig de tætte kontakter, som russiske myndigheder gennem årene har haft med hr. Sakajev. Således mødte en repræsentant for den russiske præsident Sakajev som repræsentant for den tjetjenske leder for kun 1 år siden i Rusland i forsøget på at skabe en fredsløsning.

Det Konservative Folkeparti støtter naturligvis den vedtagelse, som vi selv er medforlagsstiller på.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg vil godt kvittere for en tale, som jeg synes var langt mere afbalanceret end det, vi har hørt fra Venstrefolkene tidligere i dag. Men der er dog ét spørgsmål, som jeg godt vil have afklaret hos fru Gitte Seeberg.

Fru Gitte Seeberg siger, at Rusland har ret til at gøre op med terroristerne i Tjetjenien. Det er jo generelt et udsagn, som alle er enige om, og der, hvor uenigheden kommer ind, er, hvordan man definerer disse terrorister.

Jeg vil godt høre, om Det Konservative Folkeparti mener, at Maskhadovfolkene, altså folkene omkring den folkevalgte præsident, Maskhadov, Sakajev og andre, også er terrorister, som den russiske regering har lov til at jage. Det er jo det, der er sket, efter at Putin er kommet til. Hvor Jeltsin i sin tid anerkendte den regering, som blev valgt i januar 1997, så har Putin anlagt en anden linje, og specielt efter terroraktionen i Moskva har man skærpet linjen i forhold til Maskhadovfolkene og vil nu en militærløsning, og man betragter Sakajev og Maskhadov som terrorister. Mener Det Konservative Folkeparti også, at de er terrorister?

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jeg vil også godt kvittere for en rimelig balanceret tale og klart også en mere velovervejet tale end den, vi fik lov at høre fra regeringspartners side.

At terrorhandlingen i teateret ikke må føre til russiske overgreb, er vi enige i. Vi er også enige i, at en dialog er den eneste vej, at en politisk fre-