

han er terrorist. Eller også ville vi sætte en person fast, som senere viste sig ikke at have gjort noget som helst.

Er det ikke rationalet bag, at vi lige præcis herfra siger: Vi beklager, at der har været den situation, hvor vi har måttet anfægte denne her persons rettigheder i denne her periode. Det beklager vi. Er det ikke lige præcis det, der er begrundelsen?

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Ja, nu skal jeg jo lige kunne se fru Gitte Seeberg – det kan jeg nu, når jeg står på tæer. Det hjælper i øvrigt også, hvis fru Gitte Seeberg rejser sig op, det må jeg sige.

Men jeg vil godt starte med at sige, at vedtagelsen i april måned jo ikke er dækkende for situationen i dag. Hvis man skal redegøre, som forespørgslen handler om, for det dansk-tjetjenske eller russisk-danske forhold, er den vedtagelse jo ikke aktuel i dag overhovedet.

Vi har haft en tjetjensk verdenskongres i Danmark. Der er sket nogle ting i Danmark. Der var mange gode ting i det forslag til vedtagelse, men det er overhovedet ikke brugbart efter situationen, som den ser ud i dag i betragtning af de to landes forhold.

Kl. 18.15

Jeg fik næsten en fornemmelse af, at fru Gitte Seeberg var enig i, at der var mange ting i det her forslag til vedtagelse, som kunne bruges, men man kunne ikke bruge den sidste del af det.

Jeg vil godt spørge: Betyder det, at hvis vi tilbød at lade den sidste del af vores forslag til vedtagelse udgå, så ville Det Konservative Folkeparti stemme for det? Det er da interessant at få svar på.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Nej, det betyder det ikke. Der kan være andre ting, man kan være enig i i det forslag til vedtagelse, som Socialdemokratiet og andre har fremsat, og jeg tror såmænd heller ikke, vi er så uenige, når det kommer til stykket, men vi synes, at vores egen er mere dækkende.

Til hr. Holger K. Nielsen: Som jeg kort var inde på før, så drejer det sig jo om, at der også skal være et valg i Tjetjenien. Reelt er Maskhadovs mandat jo udløbet 1. januar, og der vil det selvfølgelig være en fordel, at der kommer en, der sidder på et egentligt folkeligt mandat. Men

indtil videre må man jo sige, at hvis der er et mandat, så er det jo ham, der sidder på det nu.

Men det er min klare opfattelse, at det ikke bare er de tjetjenere, som man kan sige russerne selv har sat ind, der skal forhandles med. De, der skal forhandles med, er selvfølgelig dem, der har den folkelige opbakning og det folkelige mandat. Men man kan jo heller ikke komme udenom, at Maskhadov har haft – det er i hvert fald fremgået af mine oplysninger – nogen tilknytning og også samarbejde med meget volde-lige kræfter i Tjetjenien.

Men det bedste er selvfølgelig, at man får valget, og at man har en, der sidder på et egentligt folkeligt mandat. Det er også den udvikling, som jeg synes, at vi skal være med til at fremme, i det omfang det er muligt.

Hr. Søren Søndergaard spørger, om det handlede om at stemple Sakajev som terrorist. Jeg tror, vi hver især kan gøre os vores egne overvejelser om, hvorfor russerne fremkom med det her krav. Det kan undre, at man kan gøre hvad som helst, men politiet kan jo altså ikke gøre andet, når der kommer en henvendelse, og det er vi jo også enige i. Om russerne så har haft andre motiver, tror jeg, vi må lade være op til hver især selv at bedømme. Det kan jeg ikke svare på.

Morten Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstres ordfører, hr. Niels Helveg Petersen, kan ikke være til stede her i dag, så jeg skal sige følgende på hans vegne:

Allerførst vil jeg takke ministeren for en udmærket besvarelse. Det Radikale Venstre skal på linje med ministeren understrege, at en løsning på Tjetjenienkrisen selvsagt må bygge på respekt for Ruslands territoriale integritet.

Situationen i Tjetjenien er dybt ulykkelig. Ingen løsning er i sigte. Den kan slet ikke løses militært, det viser udviklingen igennem lang tid.

Mens den nuværende ulykkelige situation fortsætter, synker Tjetjenien dybere og dybere ned i et økonomisk og socialt morads med titusinder af flygtninge og fordrevne. Vold, modvold, forråelse og terrorisme accelererer, og en politisk løsning fortøner sig. Terrorismen kulminerede med terrorhandlingen i teatret i Moskva, der fik så tragisk en udgang. Det Radikale Venstre må på det skarpeste tage afstand fra disse handlinger, som yderligere har skadet fredsbe- stræbelserne.

Konferencen om fred i Tjetjenien, der fandt sted samtidig med terroren i teatret i Moskva,