

Når vi lægger meget vægt på det, hænger det jo sammen med, at da vi i forbindelse med drøftelser under finanslovforhandlingerne spurgte efter, og ordene er sådan nogenlunde rigtigt gengivet, om der var noget, der kunne genere os i dette forslag, som skulle medvirke til at finansiere nogle ting, var svaret nej. Nu kan man selvfølgelig have den opfattelse, at det her ikke burde kunne genere os, men jeg tror nu nok, at man generelt måtte regne med, at det her forslag kunne genere os.

Så vi føler, at vi har gjort det, der skal gøres, når der forhandles, med hensyn til at finde ud af, hvad der egentlig er tale om, nemlig at vi ikke kendte forslaget, men vi stillede spørgsmål, som var relevante i denne sammenhæng, og der var vi i fuldstændig god tro.

Det er derfor, vi principielt mener, at det bør ud, men hvis regeringen har en anden løsning til at klare problemet, sådan at det er tilfredsstillende for alle parterne, ser vi gerne på det efterfølgende.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 8 forkastedes, idet 49 stemte for, 62 imod.

Ændringsforslag nr. 1-3, 7 og 11 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4-6, 9 og 10 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Fortsættelse af anden behandling af lovforslag nr. L 47:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel, lov om aktiv socialpolitik og integrationsloven. (Lempelse af beskæftigelseskravet; harmonisering af reglerne om kontanthjælp og barseldagpenge, indføring af bagudbetaling af kontanthjælp m.v.). Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 31/10 2002. Første behandling 6/11 2002. Betænkning 27/11 2002. Første del af anden behandling foretaget 5/12 2002. Tilføjelse til betænkning 5/12 2002).

Der var stillet 4 ændringsforslag i tilføjelsen til betænkningen.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

De i betænkningen stillede ændringsforslag er taget tilbage. Ønsker nogen at optage disse ændringsforslag? (*Ophold*). Da det ikke er tilfældet, er disse ændringsforslag bortfaldet.

Forhandling

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Som det fremgår af tillæg til betænkningen, er lovforslaget nu foreslået opdelt, således at forslaget om lempelse af beskæftigelseskravet for dimittender og andre og det ændringsforslag, der er stillet, kan vedtages selvstændigt.

Debatten og spørgsmålene om DIS-indkomsten har vist, at der er behov for en nærmere analyse af de beregningsmodeller, der anvendes inden for de forskellige lovområder, herunder hvor mange personer der omfattes af de enkelte regelsæt, og hvilken betydning valg af model har for såvel den enkelte som for de offentlige midler.

Kl. 9.10

Der er også under debatten rejst ønske om én model for samtlige lovområder. Jeg tror derfor, at det vil være en god idé at få belyst modellerne fuldt ud for virkningen i forhold til alle lovområder. Jeg vil derfor foreslå, at der nedsættes et hurtigtarbejdende tværministerielt udvalg, der skal analysere disse spørgsmål, som kan give os