

Fru Pia Gjellerup, fru Karen Jespersen, fru Lotte Bundsgaard, fru Marianne Jelved, fru Pernille Blach Hansen, hr. Frank Jensen, hr. Aage Frandsen, hr. Bjarne Laustsen, hr. Jens Peter Verner, hr. Ole Sohn og hr. Ole Vagn Christensen.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg får jo lejlighed til senere under mine ordførerbemærkninger at kommentere noget af det, der vist ikke må kaldes for sludder her fra talerstolen, som Venstres ordfører optrådte med om vores finansieringsforslag. Det var ikke smukt i forhold til forståelsen og evnen til at læse, men vi har også et ændringsforslag om at øge læselysten og -evnen også hos voksne. Så det er måske endda et tilbud. Det ændringsforslag skulle hr. Kristian Jensen overveje at stemme for.

Jeg vil spørge hr. Kristian Jensen, om han ikke finder det usædvanligt, at regeringen med Venstre og De Konservative har talt ganske meget om at bryde den negative sociale arv – statsministeren og socialministeren har skrevet og talt om det, det har hr. Kristian Jensen sikkert også gjort – og her kommer der fra regeringens side et bud på at afsætte 4 mio. kr.

Det er til alle de mennesker, man taler *om*, og der når man op på at afsætte et lille beløb på 4 mio. kr. Se, til ét menneske, man taler *med*, hr. Lomborg, kan man finde 5 mio. kr. Kan hr. Kristian Jensen fortælle om logikken i den form for fordeling?

(Kort bemærkning).

Karen Jespersen (S):

For nylig deltog jeg i et møde om frivilligt socialt arbejde, hvor hr. Leif Mikkelsen fra Venstre også deltog og fortalte om, hvor vigtigt det var at støtte det frivillige sociale arbejde, hvad jeg jo kun er utrolig enig i. Men flere vrede deltagere rejste sig op og spurgte: Jamen hvorfor har regeringen så skåret i tilskuddene til det frivillige sociale arbejde?

Det, de tænkte på, er den konto under Sundhedsministeriet, der drejer sig om støtte til foreninger, der bekæmper alkoholmisbrug, hjælper mennesker med hiv og aids. Den blev sidste år beskåret med 30 mio. kr. med den konsekvens, at mange små foreninger nu er nødlidende, fordi de ikke har de nødvendige penge til driften.

Det er der ikke blevet rettet op på med denne finanslov, tværtimod er der en lille, yderligere beskæring. Hvordan hænger det sammen med

regeringens påstand om, at man vil støtte det frivillige sociale arbejde?

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Under førstebehandlingen af finansloven havde hr. Kristian Jensen forholdsvis svært ved at svare på, hvorfor voksne, som ikke havde fået en grundlæggende uddannelse, 8., 9., 10. klasse eller hf-uddannelse, nu skulle pålægges yderligere brugerbetaling, når de valgte at uddanne sig.

Kl. 9.30

Det kan vi Socialdemokrater egentlig godt forstå at hr. Kristian Jensen havde forholdsvis svært ved at svare på, for det er både usolidarisk og uklogt. Vi har jo brug for, at mennesker uddanner sig i Danmark og ikke det modsatte, og vi havde derfor håbet, at Venstre og regeringen var blevet klogere, bl.a. efter førstebehandlingen af finanslovsforslaget, og nu havde lavet ændringsforslag, der fjernede denne ret dumme besparelse fra finansloven.

Men det kan vi desværre ikke se, og derfor vil jeg gerne spørge hr. Kristian Jensen: Hvad er det fornuftige i, at voksne, der ikke har været så heldige at have haft en god skolegang og derfor ikke fik taget en ordentlig uddannelse, mens de var unge, nu skal pålægges yderligere brugerbetaling?

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Til fru Pia Gjellerup: Spørgsmålet er jo, om det ikke snarere er Socialdemokratiets skriveevner end mine læseevner, der måske er forkerter, eftersom man stiller ændringsforslag til en reservekonto, man selv har været med til at udmønte. Det fremgår ganske tydeligt af de ændringsforslag, vi har gennemgået, og som fru Pia Gjellerup også i går var med til at gennemgå uden at komme med kommentarer til dem.

Men hensyn til spørgsmålet om den negative sociale arv er det, som fru Pia Gjellerup omtaler her, jo direkte vildledende. Det er sådan, at der er blevet afsat i alt knap 70 mio. kr. til at bryde den sociale arv, og en del af dem er faktisk blevet afsat i samarbejde med fru Pia Gjellerup og fru Pia Gjellerups parti, nemlig de 65 mio. kr. under satspuljen. Vi har altså i fællesskab – og jeg er glad for, at der er et bredt flertal for at støtte regeringens idé om at bryde den sociale arv – afsat 65 mio. kr. til netop dette område, og at vi ud over det, det var muligt at komme igennem med under satspuljeforhandlingerne, også sam-