

men med Dansk Folkeparti har fået afsat en pose penge til at bryde den negative sociale arv, synes jeg blot, man skal glæde sig over og ikke fortæbe sig i smålig surhed.

Til fru Karen Jespersen: Sandheden er jo, at denne regering har gennemført en lang række tiltag for at styrke det frivillige sociale arbejde og det frivillige arbejde generelt set. Det er et spørgsmål om at rette op på en masse af de regler, som tidligere blev lagt ned over det frivillige foreningsarbejde og den måde, det kunne gøres på, bl.a. spørgsmålet om momsregler osv. osv. Der er foretaget en række langt mere positive tiltag over for hele det frivillige arbejde, og de kommer selvfølgelig også det frivillige sociale arbejde til gavn.

Fru Lotte Bundsgaard må have en – ja, måske ikke en svigtende hukommelse; men det kan være, at fru Lotte Bundsgaard ikke deltog i hele mødet, for jeg havde på intet tidspunkt svært ved at svare på, at vi selvfølgelig også skulle kigge på de ændringsforslag, der vedrørte vokseuddannelse. Rent faktisk er der sket det, at der er kommet en lang række ændringsforslag til det oprindelige forslag, hvor vi netop tager fat på nogle af de problemstillinger, der er blevet rejst, og imødekommer kritikken. Men vi synes, det er helt rimeligt, at der på en række områder også er en egenbetaling, når man skal uddanne sig, for man er jo som person den, der selv får glæde af uddannelsen.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Det er jo rigtigt, at der i finanslovsforslaget gøres rede for 18 store og små aftaler, lige fra 7 mio. kr. mere til forbrugerinformation, hvor ministeren selv finder pengene – hvem kan dog være imod det – til opfølgning på en EU-beslutning om tilskud til skibsværfter. Selv Enhedslisten vil gerne kunne køre over Fyn uden at blive skældt ud for at nedlægge arbejdspladser, så det er helt naturligt.

Men universiteterne er jo forskellige, har forskellig historie osv., og derfor vil jeg gerne vide, hvorfor Venstre ikke kunne stemme for Det Radikale Venstres liberale model og lade universiteterne selv vælge, hvilken styrelsesform de ville have. Nu statsligger Venstre universiteterne og lægger statens store hånd hen over alle universiteterne. Det at vælge en ekstern bestyrelse betyder jo i virkeligheden, at Venstre sætter spørgsmålstegn ved, om demokratisk folkevalgte forsamlinger er i stand til at træffe rimelige gode be-

slutninger. Hvad er det for en mangel på liberal politik, Venstre her giver udtryk for?

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Hr. Kristian Jensen svarede ikke på fru Pia Gjelperups spørgsmål om, hvorfor man har valgt at give en enkelt person og hans institut, nemlig hr. Bjørn Lomborg og Institut for Miljøvurdering, 5 mio. kr. ekstra næste år. Det kan jeg nu godt forstå hr. Kristian Jensen ikke svarede på, for det er meget svært, især når man ser på baggrunden.

Kl. 9.35

I september sagde Miljøministeriet nej til at give Lomborginstituttet flere penge. 31. oktober rykker man for det arbejdsprogram, der endnu ikke er klart, og Miljøstyrelsen udtaler en barsk kritik af en rapport fra instituttet. Og hvad sker der så? Jo, 4 døgn senere kommer der i en mørk natteflyvende en ekstrabevilling til Lomborginstituttet, der forøger instituttets bevilling med 50 pct. mindre end et halvt år efter, at det er begyndt at fungere.

Vil hr. Kristian Jensen ikke godt forklare mig den saglige baggrund for, at man vælger at forøge midlerne så markant til et institut, der endnu ikke har leveret varen og fremlægger en rapport, der er smækfyldt af fejl? Og vil hr. Kristian Jensen ikke også godt bekræfte, at den bevilling har én afsender, nemlig statsministeren?

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

»En ungdommens finanslov« – det var den måde, hvorpå statsministeren præsenterede finansloven for 2003, og man kan jo få helt ondt af Venstres ordfører, som her under debatten er den, der ligesom skal dække statsministeren ind. Jeg tror nemlig, Venstres ordfører er fuldt bekendt med, at den finanslov, der nu er indgået forlig om, betyder, at erhvervsskolerne næste år og i de kommende år vil få meget, meget svære økonomiske vilkår.

Jeg vil gerne bede hr. Kristian Jensen om at forklare mig, hvordan hr. Kristian Jensen kan stå her og sige, at det er et stort fremskridt, at vi nu har fået en flerårsaftale for erhvervsuddannelserne, når alle tekniske skoler i 2005 og 2006 vil være bragt i den situation, at de må skære ned. Det er sådan, at i den erhvervsskoleaftale, der er lavet, er der kun et nettoløft på 18 mio. og 8 mio. kr. i henholdsvis 2005 og 2006, og statsministe-