

ren har jo allerede lovet handelsskolerne, at de skal have 25 mio. kr. forlods.

Kan hr. Kristian Jensen forklare mig, hvordan de tekniske skoler skulle kunne opleve et løft i deres økonomi i 2005 og 2006, når statsministeren forlods har lovet handelsskolerne 25 mio. kr. for at indfri sit meget berømte valgløfte, som i første omgang endte i en svips, men som de tekniske skoler nu skal betale for?

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Til fru Marianne Jelved vil jeg bare sige, at med hensyn til universiteterne er det rent faktisk sådan, at universiteterne jo bestyrer en meget, meget stor del af vores samlede økonomi. Det er sådan, at i de kommende år vil universiteternes samlede budgetter stige fra 4 mia. kr. til 4,6 mia. kr., og når det er en så stor del af de offentlige midler, synes vi, det er rimeligt, at man stiller nogle krav.

Et af de krav, vi har fundet det rimeligt at stille, er, at man skal have en ekstern bestyrelse; at man skal have den form for ledelse, som er struktureret i aftalen. Vi tror nemlig, det giver nogle bedre universiteter, en bedre forankring og en bedre kontaktflade, og derfor synes vi, det er ganske, ganske rimeligt. Det er jo ikke sådan, at enhver skole, institution, forening eller andet kan komme og kræve penge fra staten, og universiteterne er en så stor og så vigtig del af vores samfund, både økonomisk og uddannelsesmæssigt, så vi synes, det er ganske rimeligt, at man også stiller krav til dem.

Til fru Pernille Blach Hansen: Hvis det nu ikke var sådan, at det var fru Pernille Blach Hansen, der havde stillet spørgsmålet, ville jeg næsten have vovet den påstand – undskyld udtrykket, formand – at det skyldtes tungnemhed, men det kan det jo ikke være, når det er fru Pernille Blach Hansen. Det, der bare under mig, er, at der er stillet stribevis af spørgsmål til miljøministeren og statsministeren om, hvorledes der kom dette løft i bevillingen til Institut for Miljøvurdering.

Jeg ved ikke, om fru Pernille Blach Hansen forventer, at jeg skulle komme med en ny melding i forhold til alt det, der allerede er blevet sagt, nemlig at regeringen samlet set har vurderet, at der skulle være mere dynamik, mere økonomisk kraft i Institut for Miljøvurdering, og derfor naturligvis på dette område som på en lang række andre områder har ønsket at komme med et lille ekstra løft i sidste øjeblik. På samme

måde har Skoleskibet »Danmark«, og et skib hjemmehørende i Grønland også fået et lille ekstra løft, selv om det var i sidste øjeblik.

Til hr. Frank Jensen: Jeg har ikke noget problem med at forsvare forslaget, hverken som ungdommens eller fremtidens finanslov, og det skal jeg gerne vende tilbage til på mandag. Jeg skal bare sige her, at den aftale, der er indgået for erhvervsskolerne, samlet set giver erhvervsskolerne under ét et løft på 425 mio. kr. i forhold til det, der lå. Men det ønsker Socialdemokratiet ikke at medvirke til, og det er jeg overrasket over.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er taletiden brugt, og så er det hr. Aage Frandsen og derefter hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 9.40

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Vil hr. Kristian Jensen bekræfte, at det løft, som hr. Kristian Jensen i et tidligere indlæg sagde var et markant løft i forhold til, hvad der er gældende i dag, er et løft på 169 mio. kr. og ikke 425 mio. kr.? Det er et løft på 169 mio. kr. over 4 år, og det er godt 42 mio. kr. om året. Er det et markant løft? Skal vi ikke bare være enige om, at det er det selvfølgelig ikke? Når regeringen først kører det ned og bagefter hæver det, er det selvfølgelig 425 mio. kr., men ikke i forhold til i år. Er vi ikke enige om det?

Med hensyn til polemikken med fru Pernille Blach Hansen vil jeg sige: Er det alligevel ikke lidt mærkeligt, at dette Institut for Miljøvurdering nu får flere penge end Det Økonomiske Råd? Er det, fordi man forventer, at Institut for Miljøvurdering er i stand til at give regeringen det, som regeringen gerne vil have? Det Økonomiske Råd er vi tit meget uenige med, men det består af nogle eksperter, som er i stand til at give en kvalificeret vurdering, som man så kan være politisk enig eller uenig i.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg hørte ikke hr. Kristian Jensen sige noget om arbejdsmiljøindsatsen, men vi ved jo, at regeringen har stået for en nedprioritering af netop dette bestemte område.

Det, der er behov for, er, at der sker en øgning, at man f.eks. genoptager planen om at få alle brancheområder BST-dækket. Det er om-