

Jeg vil gerne høre, hvordan Venstres folke­tingsgruppe forholder sig til, at Dansk Folkeparti i morges har meddelt i radioen, at de vil stemme for et ændringsforslag, som koster 8 mia. kr. Det handler om Den Sociale Pensionsfond, og det må regeringen jo forholde sig til under en eller anden form, for det kan jo bringe regeringen i mindretal. Hvordan har Venstre tacklet det i folketingsgruppen her til morgen, eller hvornår man nu har tacklet det?

Det andet spørgsmål er: Danmarks Statistik har opgjort, at kommunernes lønudgifter, altså det offentlige lønudgifter, stiger med 0,7 pct. mere end forudsat i kommuneaftalerne, og det koster amter og kommuner 1 mia. kr. Hvad er årsagen til, at regeringen ikke har stillet ændringsforslag, som kompenserer for det? Alternativet er jo, at der skal skæres 3.000-4.000 stillinger mere væk i amter og kommuner.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Hr. Kristian Jensen sagde, at det var tomme gaver, Socialdemokraterne kom med. Jeg vil godt spørge hr. Kristian Jensen, om han mener, det er en tom gave, når Socialdemokraterne kommer med et forslag om, at de initiativer, der ligger i den jysk-fynske erhvervsreddegørelse, skal styrkes med 85 mio. kr.

Jeg vil også godt spørge hr. Kristian Jensen, om det er tomme gaver, at man vil styrke den regionale turismepolitik. Er det derimod ikke en tom gave, regeringen er kommet med, når man har centraliseret på en lang række områder? Sådan tror jeg, man opfatter det i Borris, sådan tror jeg, man opfatter det i Silstrup, sådan tror jeg, man opfatter det i Rønhave, og sådan opfatter man det på Energicentret i Sydthy: man har virkelig fået tomme gaver, og de har været med til at gøre Danmark skævere, mens vore gaver var nogle, der kunne sætte gang i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Venstres ordfører forsøger at foregive, at der skulle være indgået så og så mange brede forlig, og at indtrykket af blokpolitik skulle fortone sig. Jeg skal blot sige, at det er en udlægning af virkeligheden, som er helt skæv.

Skal vi ikke få slået fast, at det er Dansk Folkeparti, der er regeringens parlamentariske grundlag? Det er Dansk Folkeparti, der lægger ryg til regeringens skattestop, og det er Dansk

Folkeparti, der har fået sin ældrecheck igennem. Drop den snak om det brede samarbejde og alle de brede forlig, for det har ikke hold i virkelighedens verden, når vi kigger på, hvad realøkonomien er i forbindelse med finansloven.

Kl. 9.50

Lad mig så spørge til hele farcen om Den Sociale Pensionsfond for lige at få en afklaring, for det tror jeg er vigtigt: Hr. Kristian Jensen sagde selv efter finanslovaftalens indgåelse, at i samarbejdet med Dansk Folkeparti er det ikke nødvendigt at få nedfældet en så vidtrækkende politisk aftale på papir, og Dansk Folkepartis gruppeformand sagde, at i virkeligheden er det udtryk for mistillid, hvis man skal skrive det ned.

Jeg citerer fra Ritzau, at Venstres finansordfører også mener, at rigtige venner kan stole på hinanden. Jeg skal ikke citere Jodle-Birge fra Folketingets talerstol, men føler hr. Kristian Jensen ikke, at der er behov for at få fældet tingene ned på papir næste år?

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Hr. Morten Helveg Petersen må, så vidt jeg ved, gerne citere Jodle-Birge, så længe hr. Morten Helveg Petersen bare ikke bryder ud i sang, selv om det ellers kunne være festligt.

Til både hr. Morten Helveg Petersen og hr. Ole Sohn, som jeg i øvrigt kan se er vendt tilbage fra TV-køkkenet, vil jeg bare sige, at Venstre står fast på det aftalegrundlag, der blev skabt tilbage i 1996, så vidt jeg husker. Hvor det tidligere var en uskik, at man bare overførte penge fra Den Sociale Pensionsfond via en tekstanmærkning på finansloven, blev der nu et klart lovgrundlag, og det står vi selvfølgelig fast på.

Jeg har ikke været så morgenduelig, at jeg har hørt den samme radioavis som de herrer, og derfor kan jeg ikke kommentere en radioavis, jeg ikke har hørt. Jeg er dog ret sikker på, at når vi kommer til afstemningerne, vil det også på dette punkt være sådan, at regeringen har et flertal med sig og ikke et flertal imod sig.

Til hr. Ole Sohn: Med hensyn til lønudviklingen er det sådan, at så vidt jeg er orienteret, indgår kommunernes lønudvikling i de overvejelser, man har om kommuneaftalen for det efterfølgende år. Jeg ved, der har været stillet spørgsmål til finansministeren, og jeg tror, vi kan få afklaret det rent tekniske ved at slå svaret op.

Til hr. Morten Helveg Petersen vil jeg også lige sige om blokpolitik, at det er ganske rigtigt, at når det drejer sig om at tage ansvaret for den