

politisk uenighed mellem fru Marianne Jelved og mig om, hvorledes man skal styre universiteterne. Men det er ikke på grund af, at der er stigende bevillinger, men fordi vi grundlæggende er uenige om, hvorledes styringen skal ske.

Med hensyn til spørgsmålet om bemyndigelser i lovudkastet er jeg ret sikker på, at fru Marianne Jelved har ret i, at det vil blive diskuteret videre. Men jeg tror ikke, at det er en del af ændringsforslagene til finansloven, så jeg vil tillade mig at lade det ligge her.

Til hr. Frank Jensen: Det glæder mig da, at hr. Frank Jensen har fået så meget saglighed ind i debatten, at hr. Frank Jensen nu ikke siger, at der er faldende bevillinger. Der er et løft i bevillingerne til erhvervsskolerne, og der er et brud med den tradition, der var under den tidligere regering, hvor der var et fald siden 1996 og fremefter. Og den stigning, der er nu, giver netop både mulighed for og også ro til at lave en kvalitetsudvikling, sådan at vi får det nødvendige løft, som er så tiltrængt.

Og til fru Lene Jensen: Vi har jo i aftalen også med fru Lene Jensens parti lavet nogle strategiske satsninger på nogenlunde de forskningsområder, som fru Lene Jensen fremfører. Det mener vi er den satsning, der skal til. Det er derfor, at dette er blevet indført i aftalen på den måde, det er, og derfor støtter vi naturligvis de ændringsforslag, der udmønter de indgåede aftaler, men ikke de andre.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg kan godt forstå, at det er svært for hr. Kristian Jensen, men jeg må indrømme, at jeg synes, det er noget tyndt, når Venstres finanspolitiske ordfører ikke er i stand til argumentere for et ændringsforslag fra regeringen.

Jeg bad om at få en vurdering af og en begrundelse for, hvorfor Lomborginstituttet nu skal have forøget bevillingen med 50 pct. Hvorfor skal det have øget bevillingen kun 4 dage efter, at Miljøministeriets departementschef har bedt om, at man snart fik sit arbejdsprogram på plads, kun 4 dage efter, at Miljøstyrelsen markant har været ude at kritisere en rapport fra instituttet, der var smækkfyldt med fejl?

4 dage efter at det er forekommet, sidder hr. Kristian Jensen med finansministeren og andre kræfter en sen aften i Finansministeriet og beslutter at bevilge det her institut et markant løft på 50 pct. af dets tidligere bevilling. Kan vi ikke godt få en begrundelse for, hvorfor man har

valgt at give sådan et løft til Lomborginstituttet? Det minder jo om, at regeringen med statsministeren i spidsen er mest interesseret i at sikre mindst miljø for pengene.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Hr. Kristian Jensen svarer jo udenom, når vi diskuterer arbejdsmiljø. Det er jo ikke sådan, at regeringen har sat nogle ekstra penge af. Det er rigtigt, at vi i forbindelse med satspuljen blev enige om at lægge nogle penge sammen, men det er jo ikke nær det, som arbejdsmarkedets parter anbefalede. Det skulle være dobbelt så meget, men det er selvfølgelig bedre end ingenting.

Det, der er problematisk, er, at der er skåret 131 stillinger væk i Arbejdstilsynet, at man ikke kan gennemføre de kontrolbesøg, eventuelt en kategorisering af virksomhederne, som LO og DA på ministerens anbefaling prøver at sidde og kigge på om de kan lave. Det er jo ikke sikkert, de kan gennemføre det, så vi kan få den forbedring for og det løft til de arbejdsløse, der er tiltrængt.

Vi overlader trykt til vælgerne at vurdere, om regeringens politik virker, når det drejer sig om at skabe beskæftigelse. Tværtimod er det jo gået den modsatte vej. De 14.000 mennesker, der bliver afskediget og kommer til at hobe sig op i ledighedsstatistikken, tror jeg ikke synes Venstres politik virker særlig godt, når nu det er sådan, at de havde et arbejde før, men nu har mistet det. Trykthed på jobbet, både i forhold til arbejdsmiljø og at have et arbejde er alfa og omega for os.

Kl. 10.15

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Hr. Kristian Jensen tror åbenbart, det mest drejer sig om at tale udenom heroppe på Folketingets talerstol, når spørgsmål skal besvares. Til spørgsmålet om, hvad Venstre har fremsat af forslag, der virker for en bedre beskæftigelse, siger hr. Kristian Jensen: Jamen Socialdemokratiet har fremsat forslag, der trækker penge ud af hvervslivet.

De forslag, vi har fremsat, er forslag, der lukker de skattehuller, som er åbnet af Venstre sidste år, og som ligner det, man lavede i 1980'erne. Det foreslår vi skal lukkes.

Det sidste forslag, som det i øvrigt ikke ser ud til, at regeringen kan komme igennem med, er forslaget om aktieaflønnig, der sikrer, at de hø-