

jestlønnede i vores land kan komme til at betale en skat på niveau med folkepensionister eller mindre. Det er det, man står for.

Det er klart de forslag, vi har fremsat, vil vi forsøge at gennemføre, fordi vi synes, de er rimelige. Det synes Venstre ikke.

Lad mig så bare også sige omkring transfer pricing, at det er rigtigt, at det lille kontor ikke er ændret, men ude i skatteforvaltningerne, hvor man skal tage fat i det problem, har man reduceret medarbejderstaben med 15 pct.; de, der skal tage fat i problemet, er reduceret.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Jeg forstår ganske enkelt ikke fru Pernille Blach Hansens nærmest maniske besættelse af hr. Bjørn Lomborg og hans Institut for Miljøvurdering. Det er lidt overraskende, at man kan få så meget diskussion ud af en bevilling på 5 mio. kr., når der jo ingen hemmelighed er i, at der har været en vurdering af, hvorvidt instituttet kunne leve op til de ønsker og krav, der er blevet stillet til det fra regeringens side, med den bevilling, der har været. Og den vurdering endte ud i, at regeringen åbenbart har fundet, at der skal være et ekstra løft til indkøb af eksterne ydelser, til ansættelse af flere folk, eller hvad der nu måtte være besluttet i instituttet, og at man derfor har valgt fra regeringens side at stille et ændringsforslag.

Længere er historien ikke, og derfor er det nærmest til undren og moro at høre fru Pernille Blach Hansen fortsætte sin kampagne på det område. Men jeg glæder mig til tredje halvleg af fortsættelsen, som jeg er sikker på kommer.

Til hr. Bjarne Laustsen vil jeg ikke gentage, hvad jeg har sagt om arbejdsmiljø, men tage fat i spørgsmålet om beskæftigelse.

Regeringen fører en politik, hvor man sørger for, at befolkningen ikke bliver belastet af flere skatter og afgifter, hvor erhvervslivet ikke bliver belastet af flere skatter og afgifter, hvor der er mulighed for, at vi kan få vækst i det hjemlige forbrug, i den hjemlige efterspørgsel, hvor der også i alle de redegørelser og forudsigelser, der er, er forudsat, at der bliver vækst i den hjemlige efterspørgsel – måske ikke lige så høj en vækst, som vi havde regnet med for nogle måneder siden, men fortsat en højere vækst end det, der er tilfældet i dag. Og det har selvfølgelig været med til at drive udviklingen for erhvervslivet i den rigtige retning.

Til hr. Jens Peter Vernersen: Når jeg nævnte Socialdemokratiets ændringsforslag, er det jo, fordi det er grotesk, at Socialdemokratiet forsøger at udstille sig som et parti, der er bekymret for, at nu går det skidt for erhvervslivet, nøjagtig samtidig med at man påtænker at hælde for over 1,5 mia. kr. nye byrder ud over det.

Den her regering har i øvrigt sammen med Socialdemokratiet indført »Flere i arbejde«, som vil hjælpe på det, og vi har uden Socialdemokratiet afsat en pulje penge til ny iværksætterpleje, der skal skabe fornyet vækst i antallet af nye virksomheder.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Kan hr. Kristian Jensen bekræfte, at erhvervsskoleaftalen indebærer, at man i 2005 må forvente, at de tekniske skoler skal spare 7 mio. kr. og i 2006 17 mio. kr.? Kan han bekræfte det – ja eller nej? Kan han ikke bekræfte det, taler han enten imod bedre vidende, eller også har han ikke sat sig ind i tingene.

Det næste, jeg vil forholde mig til, er, om hr. Kristian Jensen også er opmærksom på, at i aftalen »Bedre uddannelser«, ligger der det, at man fjerner 2,6 pct. for folkehøjskoler og efterskoler, og de kan så få nogle af pengene tilbage på den måde, at staten siger, at nu skal I opføre jer på en bestemt måde. De frie skoler kan kun få penge retur, hvis de gør noget helt bestemt, laver forskoler til f.eks. sundhedsuddannelser. Hvis ikke de gør det, får de ikke pengene.

Kl. 10.20

Til allersidst: Er det ikke lidt underligt, at hr. Lomborgs institut, hvis videnskabelige kvalitet jeg ikke vil kommentere, kan få 15 mio. kr., mens Det Økonomiske Råd fra at have 10 mio. kr. langsomt skæres ned over de kommende år til, at de i 2006 er nede på 9,7 mio. kr., hvor man slet ikke behøver at sætte spørgsmålstegn ved den videnskabelige kvalitet, for den er anerkendt af alle?

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Jeg må tilstå, at de svar, Venstres ordfører har givet tidligere, må man studse meget over, ikke mindst i de regioner i landet, hvor man desværre ikke har oplevet en vækst og fremgang i beskæftigelsen i de senere år.

Tværtimod var Venstres slogan jo i valgkampen »tid til forandring«. Hvad hører man fra Venstres ordfører her fra talerstolen? Man hører,