

at man ikke vil støtte en forandring i regionerne, ikke vil støtte en aktiv regionalpolitik, ikke vil støtte konkrete initiativer, hvad enten det er i Jylland, på Fyn, i Storstrøms Amt eller på Bornholm. Nej, det vil man ikke.

Derfor vil jeg gerne spørge Venstres ordfører: Hvad er det for helt konkrete initiativer, Venstre har til at støtte udkantsregionerne, og hvorfor vil man stemme imod ændringsforslag nr. 646-648? Vil man stemme imod det her? For hvis man gør det, bryder man egne valgløfter, man har givet på talrige møder rundt omkring i Danmark. De mennesker, der sidder ude foran fjernsynsskærmene i dag og hører det her, må undre sig over, at Venstre synes, at det her er småpenge, og at det ikke betyder noget.

Hvad er Venstres regionalpolitiske visioner? Er der overhovedet nogen? I det, vi har hørt af svar indtil nu, er der ingen visioner. Så »tid til forandring« må være blevet til »tid til forværning«.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg skal takke for opfordringerne til at synge, men med det samme sige, at jeg tror, truslen må være stærkere end udførelsen, og dermed afstå fra det.

Til hr. Kristian Jensen vedrørende den her sag omkring Den Sociale Pensionsfond: Hr. Kristian Jensen siger: Vi har et flertal bag os. Samtidig siger hr. Kristian Jensen, at Dansk Folkeparti er regeringens parlamentariske grundlag.

Derfor er spørgsmålet selvfølgelig også: Ja tak, men hvilket flertal har hr. Kristian Jensen bag sig? Er det så et reelt parlamentarisk grundlag, når der i sidste øjeblik opstår tvivl om 8 mia. kr. på finansloven? Er det et sikkert parlamentarisk grundlag?

Kan hr. Kristian Jensen dog ikke se, at grunden til, at det bekymrer os, er, at regeringen er på vej ud i noget snavs. Den blinde tillid, som hr. Kristian Jensen har til sit parlamentariske grundlag, Dansk Folkeparti, må da for pokker være begyndt at krakelere, og jeg vil spørge igen: Føler hr. Kristian Jensen ikke, at der er et behov for at få tingene ned på skrift, så vi undgår den her lidt pinagtige tvivl om 8 mia. kr. i sidste øjeblik?

Endelig med hensyn til skattestop: Hr. Kristian Jensen kvitterer for vores intelligente skattestop. Jeg skal bare sige: Vi kalder det et intelligent skattestop, og dermed er det vist også illu-

streret, at der er en stor forskel i forhold til regeringens skattestop.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Det kan nemt være, at hr. Morten Helveg Petersen kalder sit skattestop eller partiets skattestop for intelligent; jeg har mødet op til flere vælgere, der kalder det for det gennemhullede skattestop, da der jo ikke er nogen sikkerhed for, at der ikke er stigninger i skatter og afgifter i det forslag, som hr. Morten Helveg Petersen lagde op til.

Bare for at afslutte det, har jeg som sagt ikke haft mulighed for at høre de omtalte radioavisere. Til gengæld har jeg haft mulighed for at læse et enkelt telegram fra Ritzau, som bekræfter, at der ikke er nogen risiko for, at regeringen vil komme i mindretal på spørgsmålet omkring Den Sociale Pensionsfond. Det betyder, at jeg ikke har noget problem med at stå her og sige, at der selvfølgelig vil være et klart flertal for det.

Til hr. Aage Frandsens spørgsmål om erhvervsskoler: Det er således, at når man slår op i aftalen om bedre uddannelser – og jeg går ud fra, at det er der, hr. Aage Frandsen tidligere fandt sit tal på 169 mio. kr. – hvis man tager udgangspunktet i de 169 mio. kr., så er der rent faktisk ikke tale om fald hverken i 2005 eller 2006. Og hvis vi nu bruger de tal, som hr. Aage Frandsen selv tager fat i og selv bruger i sin egen argumentation, er der rent faktisk tale om, at der både i 2005 og 2006 er tale om stigninger.

Derfor mener jeg, at hr. Aage Frandsen også på det her område burde sige, at der er sket en ændring; der er ikke længere nedskæring på erhvervsskolerne, der er faktisk vækst.

Kl. 10.25

Til spørgsmålet om højskoler og efterskoler: Jo, der bliver sat nogle ganske beskedne krav til disse skoleformer om at styrke nogle meget specifikke målområder, som jeg mener er en rigtig prioritering.

Så vil jeg slutte af med hr. Jeppe Kofod, som tilsyneladende ikke har opdaget, at der fra regeringens side er blevet uddelt støtte til 11 regionale vækstmiljøer, der er spredt ud over landet – dog ikke i Københavnsområdet – og sidder som kraftcentre til at igangsætte og starte ny udvikling og regional vækst, samtidig med at disse vækstcentre, der var gennemført under den gamle regering, for en lang rækkes vedkommende har fået en fornyet bevilling.