

Vi kan nu forstå, at når der ikke sker noget positivt i disse områder omkring regionalpolitikken, men at man kun oplever disse negative centraliseringer, der, som jeg tidligere nævnte, sker omkring de nævnte områder, så skyldes det, at Socialdemokraterne har lagt nogle forslag frem, som betyder, at man er i den situation, at man kan sige, at disse belastninger på erhvervslevet gør, at man ikke vil foretage sig noget for at styrke de regionale områder.

Det er jo klar tale fra hr. Kristian Jensen, der er jo ikke noget at komme efter. Dermed har vi jo fået et klart signal om, at det, det handler om, er at holde bogholderiet i orden, og lad så bare skuden gå ned med det hele.

Men den måde, som man argumenterer på med disse 1,5 mia. kr., som vi har lagt op til, er, at det skulle være noget negativt, men derimod er besparelserne på undervisningen, på uddannelsen af medarbejderne, noget positivt for erhvervslevet.

Sådan kan man blive ved med at spille med disse bolde, hvis man nu ville, men det er jo det eneste forsvar, hr. Kristian Jensen har for, at Venstre ønsker at lave en centralisering omkring politikken.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Hr. Kristian Jensen har jo fortalt os, hvor travlt han har, så han har ikke haft tid til at høre radioavis, og jeg formoder heller ikke, at hr. Kristian Jensen har haft tid til at læse aviser. Nu har jeg så ikke været inde og tjekke Ritzau, som åbenbart er blevet dagens orakel med hensyn til, hvem der er troværdig, og hvem der ellers ved, hvad der forhandles.

Så jeg vil lige lave lidt oplysning over for hr. Kristian Jensen. Der er nemlig et par overskrifter i Jyllands-Posten her til morgen, som er meget interessante. Den ene overskrift er: »Kommuner: Frit valg duer ikke«. Den anden overskrift er: »Ældrepacke går op i bureaukrati«.

Der er et par citater mere. Det ene citat er:

»Det er helt vildt, hvad der er brugt af tid i kommunerne på det her. Der kommer i hvert fald ikke flere hænder til de gamle. Derfor burde regeringen nok have sagt, at de 500 mio. kr. var rettet mod at få hjulpet et privat marked i gang – i stedet for at sige, at pengene skulle give en bedre service«.

Det er en ret kendt Venstremand, der har sagt det, nemlig Erik Fabrin. Så jeg vil spørge, om hr.

Kristian Jensen synes, at sådan en kendt Venstreperson, der siger sådan noget her, taler usandt?

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Nu var jeg så glad, sidst jeg var heroppe, fordi hr. Kristian Jensen var så klar i sit svar. Han sagde nemlig, at det var rimeligt nok, at man skulle erlægge yderligere brugerbetaling som voksen, når man valgte at tage et hf-fag, fordi man selv fik noget ud af det.

Jeg spurgte så hr. Kristian Jensen, om det var sådan et princip, som Venstre ville gennemføre i resten af uddannelsessystemet, eller om det bare var i forhold til de ufaglærte mænd og kvinder, at man synes, det var rimeligt, at der dér skulle være yderligere brugerbetaling, når de valgte at tage den uddannelse, der er gratis for unge mennesker.

Hr. Kristian Jensen svarede ikke på det, så derfor vil jeg gerne spørge hr. Kristian Jensen igen. Jeg tror ikke helt på, at han svarer, men nu er det jul, så man må jo tro det bedste om mennesker.

Er det her princip kun noget, der skal gælde ufaglærte mænd og kvinder, når de vil tage 9. klasses fag eller hf-fag, eller er det et princip, som Venstre vil sprede ud over resten af uddannelsessystemet, måske til finansiering af skattestoppet eller andet?

Hvis det ikke er sådan, så forventer jeg selvfølgelig, at Venstre stemmer for det ændringsforslag, vi har stillet, om, at man ikke som ufaglært mand eller kvinde skal betale for den uddannelse, som man desværre ikke fik som ung.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg beklager. Fru Lotte Bundsgaard spurgte om så meget sidst, at jeg ikke nåede at svare på det hele. Derfor skal jeg skynde mig at svare fru Lotte Bundsgaard nu, at der ikke er nogle planer om at indføre brugerbetaling på folkeskoleområdet eller andre områder.

Der har faktisk i de aftaler, der er indgået, og de ændringsforslag, der er stillet, også været en betydelig lydhørhed over for de problemstillinger, der er blevet rejst i spørgsmålet omkring VUC- og hf-kurserne. Men svaret til fru Lotte Bundsgaard er et klart nej.

Til hr. Ole Vagn Christensen: Det er, som om hr. Ole Vagn Christensen ikke har hørt efter resten af debatten. Havde hr. Ole Vagn Christensen gjort det, ville hr. Ole Vagn Christensen have