

penge til Lomborg. Vi har ikke i dag hørt ét eneste godt argument fra hr. Kristian Jensen, der kan fortælle os, hvorfor den situation har ændret sig, og hvorfor Lomborg skal have flere penge end de dårligt stillede i det danske samfund.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Pia Gjellerup for sin tredje og dermed sidste korte bemærkning til hr. Kristian Jensen.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Vi har jo fået et stort bind med forskellige aftaler. Jeg tror, det var fru Marianne Jelved, der tidligere på dagen nævnte, at der jo simpelt hen er alt mellem himmel og jord, meget, meget, meget små aftaler, men det er fint nok, så har vi dem samlet et sted.

Kl. 10.55

Men jeg synes, at der mangler nogle. Jeg synes, der mangler nogle ritzautelegrammer, som handler om musefældeklausuler og rigtige venner, og jeg synes også, at der mangler nogle telegrammer om, hvad man taler om vedrørende Den Sociale Pensionsfond.

Jeg synes sådan set, at det er nogle af de mest afgørende både politiske og økonomiske aftaler, som vi kun kan få kendskab til via i øvrigt ganske udmærkede ritzautelegrammer, men det er måske ikke særlig sagligt, at de ikke er optrykt ved samme lejlighed. Så den idé er hermed givet videre. Vi er spændte på at se de resterende ritzautelegrammer i løbet af dagen, som jo altså åbenbart er det, hr. Kristian Jensen som et af regeringspartierne ordførere har at holde sig til.

Så skal jeg bede hr. Kristian Jensen om at bekræfte, at den private beskæftigelse steg under SR-regeringen, hvor vi havde konsekvent og klar beskatning med uændret skattetryk, mens den private beskæftigelse falder under VK-regeringen, som har en konsekvent og målrettet åbning af skattehuller, der intet har med erhvervslivets funktion at gøre.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning, og det er den tredje og sidste i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Når man spørger Venstre og hr. Kristian Jensen, så er det sådan, at så får man ikke noget svar med hensyn til arbejdsmiljøet. Der får man jo at se, at Venstre har skrottet arbejdsmiljøet; de har

ingen planer om, hvordan man kan forbedre arbejdsmiljøet i Danmark, overhovedet ikke. Der kom heller ingen svar.

Nu har vi så set, at man påstår, at man har lempet erhvervslivets vilkår osv. Hvad har man fået ud af det? Ja, man har indtil videre fået 14.000 flere ledige; det bliver der til næste år.

Og vi hører heller ikke noget fra Venstre om, hvad det er, man vil gøre for at få sat gang i hjulene igen. Man aner ikke sine levende råd med hensyn til, hvordan man vil styrke beskæftigelsen, hvordan man vil få Danmark tilbage på sporet igen og få mange af de tusindvis af folk, der bliver fyret fra deres job, i arbejde igen. Det er jo den sektor, der skal trække hele Danmark; det er i eksporterhvervene, det er i fremstillingsindustrien, at folk er blevet fyret.

Hvilke initiativer vil regeringen tage for at få de folk i gang igen?

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Hr. Nicolai Wammen står jo heroppe og nærmest bekræfter min antagelse om, at det er blevet en sådan manisk besættelse for hele partiet at diskutere Institut for Miljøvurdering.

Jeg har sådan set givet besvarelsenerne, jeg har sådan set givet begrundelserne for, at der er et ønske om, at der skal være mulighed for en styrket indsats til at gennemføre det vigtige arbejde med at vurdere, hvordan vi får mestmiljø for pengene.

Jeg skal bare sig til hr. Nicolai Wammen, at det simpelt hen er faktisk forkert at sige, at når vi afsætter 70 mio. kr. til at bryde den negative sociale arv, så er det mindre end et ekstra løft på 5 mio. kr. Jeg håber, hr. Nicolai Wammen vil tage og læse udskriftet af, hvad han selv sagde her fra talerstolen, og så erkende, at det var en smutter eller en svipser, hvis vi skal kalde det det.

Til fru Pia Gjellerup og hr. Bjarne Laustsen: De to Socialdemokrater har tilsyneladende ikke fulgt med i de meldinger, der er kommet fra Nationalbanken, fra Det Økonomiske Råd osv., der siger, at den grundliggende struktur i Danmark er stærk, vi har en god økonomi, vi har en indstilling til erhvervslivet, som er den rigtige, og det, der er sket, er, at vi er blevet ramt af negative internationale konjunkturer.

Men jeg kan forstå på hr. Bjarne Laustsen, at det socialdemokratiske svar er, at når man gennemfører lettelser for erhvervslivet, ja, så tror Socialdemokratiet på, at det er negativt, og at det ikke har noget med de internationale kon-