

hvervslivet ikke skal forgyldes? For det er jo det, det handler om.

Og så var det jo rart, hvis hr. Kristian Jensen ville holde sig til sandheden. Han fremfører her fra talerstolen, at der nu er sket noget sensationelt med nye vækstmiljøer rundtomkring. Vil hr. Kristian Jensen ikke godt bekræfte, at det bare er en forandring af navnet, og at der faktisk er blevet færre af den slags centre i Danmark?

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg kan aldeles ikke bekræfte hr. Ole Vagn Christensens vrangforestilling om, at den her regering ikke gør noget godt for det regionale erhvervmiljø. Sandheden er lige præcis, at der i den her regerings levetid – faktisk i sidste måned – er blevet oprettet og tildelt bevillinger til 11 ny regionale vækstmiljøer, der spredt ud over landet vil være med til at skabe dynamik, vækst og flere arbejdspladser, netop fordi de ligger ude og er med til at styrke de særlige kendetegn, der er for hvert enkelt område.

Vi har lavet en vækststrategi, der vil være med til at styrke det regionale miljø, og som ikke vil være med til, sådan som Socialdemokratiet har lagt op til, at hælde nye skatter, nye afgifter og nye byrder ud over erhvervslivet og også ud over befolkningen for den sags skyld på en måde, som absolut ikke vil være fremmende hverken for oprettelse af nye arbejdspladser eller for vækst i erhvervslivet. Jeg kan ganske enkelt ikke forstå, at Socialdemokratiet påstår, at de er så bekymrede for antallet af arbejdspladser, når deres modsvar så er at belaste vores erhvervsliv og vores konkurrenceevne yderligere igen, igen og igen.

Til fru Lene Jensen må jeg sige, at der rent faktisk er tre muligheder: Man kan låne, eller man kan spare, men der er også den mulighed, at der i de kommende års finanslovforhandlinger kan være ønske om at tilføre området flere penge, således at der, når vi når frem til 2006, er en anden økonomisk situation for erhvervsskolerne end den, der gælder nu.

Kl. 11.25

Det, der er aftalt nu, er, at det nuværende grundlag samlet set giver erhvervsskolerne et løft på 8 mio. kr. Når vi når frem til 2006 og finanslovsforslaget for 2006, vil man se det helt præcise beløb, som den til den tid værende regering vælger at foreslå.

Til hr. Carsten Hansen skal jeg bare lige nævne et enkelt eksempel på forskellene på aften-

skoler og på VUC: Alene det forhold, at der på VUC er eksamen, og at det er en kompetencegivende uddannelse, gør jo, at der er en forskel, og det er da klart, at det er en forskel, man skal være opmærksom på. Jeg forstår ikke helt hr. Carsten Hansens spørgsmål, for det er min opfattelse, hr. Carsten Hansen netop burde kende både VUC-området og aftenskolen så godt, at det ikke var nødvendigt med den slags oplagte spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg kan ikke forstå, at hr. Kristian Jensen ikke har forberedt sig lidt bedre, så han var i stand til at give en fyldestgørende forklaring på et ændringsforslag fra regeringen om at tilføre Lomborginstituttet nogle flere penge. Det eneste svar, vi kan få, er, at det handler om mest miljø for pengene.

Jeg vil gerne spørge hr. Kristian Jensen, om Venstre mener, det er udtryk for mest miljø for pengene, at instituttet har udgivet en rapport om dåser, der var så smækfyldt af fejl, at Miljøstyrelsen måtte udsende en korrigerende pressemeddelelse, og at miljøministeren efterfølgende har tilsluttet sig kritikken.

Mener Venstre, det er et udtryk for mest miljø for pengene, at Miljøministeriets departementschef i et brev er nødt til at rykke for et arbejdsprogram, som instituttet stadig væk ikke har leveret?

4 dage efter beslutter regeringen at belønne den slags slendrian med ekstra penge. Var det ikke en idé, vil jeg gerne spørge hr. Kristian Jensen om, at man, inden man begyndte at give den slags ekstra penge, krævede i det mindste nogle resultater? Kunne man ikke sætte instituttet på en resultatkontrakt i stedet for bare at hælde penge ned oveni uden at have fået leveret varen på forhånd? Det minder altså mistænkeligt om et ideologisk skridt fra statsministerens side om at sikre mindst miljø i Danmark.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Hr. Kristian Jensen var meget optaget af tal tidligere på dagen. Jeg må bare fortælle, at af regeringens egen aftale på side 11 i denne her bog, som jeg gerne låner hr. Kristian Jensen, fremgår det, at der til en øget indsats mod negativ social arv bevilges 4 mio. kr. Lomborginstituttet får ekstra 5 mio. kr. Vi lader det stå et øjeblik.