

sker at pille ud af skattestoppet og dermed øge beskatningen på alle de her områder.

Der må jeg bare sige, at der er der en fundamental og grundlæggende uenighed, som jeg ikke tror på hr. Anders Samuelsen vil have noget som helst held med at få Venstre i dialog omkring, fordi vi bare ikke er enige i, at det her er områder, der skal beskattes hårdere og ekstra. Det er helt fair, at Det Radikale Venstre mener, at vores vandafgifter er for lave, og at vores elafgifter er for lave. Det er blot ikke Venstres holdning, og derfor tvivler jeg på, at det er et område, vi kommer i særlig meget dialog omkring.

Til hr. Keld Albrechtsen: Jeg må sige, at jeg desværre ikke har mere end 24 timer i døgnet, så derfor vil jeg ikke love, at jeg læser alle de spørgsmål, som hr. Keld Albrechtsen stiller, da det ville beslaglægge en stor del af min tid.

Jeg kan bare konstatere, at hverken den nuværende eller den tidligere regering på trods af alle de spørgsmål, som Enhedslisten har stillet, og alle de gange, Enhedslisten har rejst sagen, har fundet det muligt at ændre på de eksisterende koncessioner på en måde, så det er muligt at inddrive det store fantasibeløb, som hr. Keld Albrechtsen og Enhedslisten kører rundt med.

Til hr. Jørn Jespersen vil jeg sige, at det ikke bare er et spørgsmål om, at man kigger på, hvor mange penge der bruges, men også hvilken effekt der kommer ud af det. På et ganske simpelt område som spørgsmålet om skovrejsning bliver der med de aftaler, der er indgået nu, rejst langt mere skov af denne her regering, end der gjorde under den tidligere regering. Det er et område, som har fået en langt større prioritet af det nuværende flertal end af det tidligere flertal.

Derfor er det et spørgsmål om, hvorledes man bruger pengene, og om de bliver brugt godt nok. Vi har altså valgt at sige, at det er nødvendigt for at lave de bedst mulige vurderinger af, hvordan vi får mest miljø for pengene, at der bliver givet et løft til instituttet.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil først takke hr. Kristian Jensen for svaret fra tidligere, som jo virkelig var et eksempel på Venstres visioner på det regionalpolitiske område.

Kl. 11.40

Jeg spurgte nemlig om, hvad Venstre havde gjort i det år, hvor man har været i regering, og det, som hr. Kristian Jensen kunne svare, var: Man havde forlænget bevillingen, penge til de

regionale vækstmiljøer. Det var ligesom Venstres regionalpolitik efter et år ved magten, og det står altså i skærende modsætning til, hvad vi har hørt på talrige møder rundt omkring i landet, også på Bornholm.

Derfor skal jeg bare bede Venstres ordfører om at bekræfte, at der ikke er afsat nogen penge på finansloven til regional udvikling på Bornholm, og at Venstre derfor også vil stemme for Socialdemokraternes ændringsforslag nr. 648, for jeg går ud fra, at vi har en debat om ændringsforslagene i dag. Venstre er med til at undergrave regional udvikling mange steder i landet, også på Bornholm, og dermed er der ikke sammenhæng mellem det, man siger, og det, man gør, også på det område her.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg kan så konstatere, at når hr. Kristian Jensen og regeringen med store armbevægelser taler om, at man vil styrke ligningen af de multinationale selskaber, så de skal betale skat som alle os andre, så er det et spørgsmål om, at man vil købe nogle nye edb-programmer. Ikke noget ondt om edb-programmer, men er det udtryk for denne her massive styrkelse af det her område og løsningen af det her kæmpe problem? Jeg vil godt have lov til at stille mig tvivlende over for, om det er tilstrækkeligt til at løse det.

Jeg har stor respekt for, at hr. Kristian Jensen har et bredt ansvarsområde som finansordfører, og at det derfor ikke er muligt at sætte sig ind i alle detaljer på de enkelte områder. Men jeg vil alligevel sige til universitetsdiskussionen, at det ville gavne diskussionen lidt, hvis hr. Kristian Jensen kunne prøve at komme med noget dokumentation for, hvordan der er problemer med den nuværende ledelsesform, og også prøve at komme med nogle bud på, hvor der egentlig ligger forenklinger i den reform, som man har lavet. For virkeligheden er jo, at man laver flere regler.

Man skyder et ekstra administrativt niveau ind på universiteterne, og man laver flere beføjelser til ministeren og laver mere styring af universiteterne, så jeg har vanskeligt ved at se, at der er forenklinger. Der kommer også flere udgifter i kraft af flere opgaver, til både vejledning og løn.

Så er der den politiske uenighed om, hvorvidt man mener, at demokratisk valgte kan styre. Det mener hr. Kristian Jensen og Venstre så ikke. Der