

der står hindrende i vejen for, at den familie kan få den omtalte skattelettelse, er Venstres skattestop?

Jeg mener, at hvis det bliver ved på denne her måde, at Venstre på den måde skruer sig ned og lader cementen og betonen størkne omkring fødderne, så er der kun én udvej for Folketinget, og det er, at vi starter en lynhurtig indsamling, så vi kan få sparet sammen til det slagbor, som forhåbentlig en dag kan få Venstre fri af betonen.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu tør hr. Kristian Jensen så ikke besvare mit spørgsmål. Han turde ikke besvare det meget præcise og klare spørgsmål, som jeg stillede, nemlig om han vil fastholde, at det juridisk er umuligt at hæve beskatningen på Nordsøen. Det var jo den påstand, han indledte debatten med.

Jeg tror, det er klogt af hr. Kristian Jensen, at han ikke gik ind og svarede på spørgsmålet, selv om det jo ikke er særlig stolt. For i virkeligheden burde hr. Kristian Jensen jo give en undskyldning, fordi han har givet Folketinget og befolkningen forkerte oplysninger. Men o.k., nu tør han i det mindste da ikke gentage den vildledning, som han kom med. Og det vil jo så sige, at vi nu står der i sagen, hvor vi kan konstatere, at der ikke er juridiske hindringer for at lægge en skat på. Og så kan vi få den politiske debat om skatten og få de forslag frem, der ligger.

Der er det jo heldigvis ikke alene regeringspartierne, der bestemmer, hvordan det skal gå med den sag. Det er jo også muligt, at der kan skabes flertal i Folketinget, uden at regeringen er med til at øge beskatningen omkring Nordsøen.

Men jeg hæfter mig ved, at hr. Kristian Jensen ikke tør besvare spørgsmålet og dermed i virkeligheden bekræfter, hvad der er kendsgerningen, nemlig at der ingen juridiske hindringer er i vejen for, at vi kan lægge en skat og en ekstra skat på nordsøolien.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Ole Stavad for en kort bemærkning, og vi tager fru Line Barfod ind efterfølgende.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Hr. Kristian Jensen gjorde sig meget umage med at svare på noget andet end det, jeg spurgte om.

Det, jeg sagde, var, at Venstre og regeringen meget konsekvent og meget bevidst altid sørger

for, at det er dem, der har mest, som tjener mest på regeringens politik. Det gælder, uanset om vi taler kommuner, amter eller rigtige levende mennesker, at man har suspenderet alle de regler, man normalt fordeler penge efter i forhold til kommunerne, for målrettet at give de store beløb til de rigeste kommuner, der har de rigeste mennesker bosiddende.

Og det bliver altså ikke bedre af, at gevinsterne så også hentes af dem, der har mest. Hvad enten vi ser på regionalpolitikken, turistpolitikken med fordeling af midlerne dér, om vi ser på afvisning af at beskatte dem, der har de højeste indkomster, eller vi ser på regeringens skattestop og virkningen af det, så ender pengene altid for hovedpartens vedkommende hos dem, der har mest, og tages fra dem, der har mindst.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det fru Line Barfod, og så kommer hr. Kristian Jensen og svarer på fire korte indlæg.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Hr. Kristian Jensen sagde, at man syntes, det var vældig fornuftigt at have klarhed over reglerne. Der er vel ikke nogen, der er uenige i, at det er væsentligt at vide, hvordan satserne for dagpenge, folkepension, førtidspension, konstanthjælp osv. bliver reguleret.

Men det, der er problemet, er jo, at man regulerer dem med et beløb, der er mindre end det, de burde reguleres med, hvis de skulle følge den almindelige pris- og lønudvikling, og dermed tager man fra dem, der har mindst i samfundet.

Jeg ville godt høre, om hr. Kristian Jensen kunne oplyse, hvor længe regeringen synes, at man skal fortsætte med at stjæle fra dem, der har mindst. Hvor længe skal det være dem, der skal være med til at betale, i stedet for at man tager fra dem, der har mest, f.eks. kan man tage fra nordsøolien og de multinationale selskaber.

Kl. 12.05

Hvorfor vil Venstre, der jo ellers hylder princippet om, at enhver skal kunne klare sig selv, ikke være med til i stedet at sikre, at folk får penge nok, så de er i stand til at klare sig selv og ikke behøver at søge om yderligere social hjælp ud over de meget lave ydelser, de får i dag?

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Jeg er sikker på, hr. Anders Samuelsen kan opstille et regnestykke, der viser, at en tænkt fami-