

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg kan forsikre fru Elisabeth Arnold om, at den nuværende regering kører efter præcis de samme målsætninger om at få nedbragt statens gæld, som den tidligere regering har gjort.

Vi har et udsving på overskuddet på de offentlige finanser på mellem 1½ og 2½ pct. af BNP som sigtemål, præcis som den tidligere regering havde. Den sigtegrænse er vi inden for. Vi er endda på den positive side af den. Det er samtidig sådan, at fru Elisabeth Arnold ikke kan komme uden om, at i den publikation, som den tidligere regering udgav, »Danmark 2010«, var der indregnet skattelettelser frem mod en holdbar økonomi, der i langt højere grad svarede til de skattelettelser, der er indeholdt i skattestoppet.

Kl. 12.20

Derfor må jeg bare sige, at hvis fru Elisabeth Arnold mener, at den publikation, der blev udgivet, har ret, så kan fru Elisabeth Arnold ikke samtidig sige, at skattestoppet er uholdbart. Men det bekræfter jo blot, at de tidligere regeringspartier planlægger stadig flere skatter, hvis de kommer tilbage.

Jeg synes, det er afslørende at høre hr. Jacob Buksti sige: Pyt med, om tilskuddet til kollektiv trafik virker, nu er det givet, og så skal det bare fortsætte.

Vi mener, at det, der er vigtigt for kollektiv trafik, er, at man får et ordentligt jernbanenet og et ordentligt vejnet, der gør, at der ikke er problemer med komforten. Derfor har vi valgt at omkontere pengene til at bruge dem på en mere intelligent måde.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Elisabeth Arnold for en tredje og sidste bemærkning. Det samme gælder hr. Jacob Buksti.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg er meget glad for den præcise måde, hr. Kristian Jensen beskrev det intelligente skattestop på. Det handler jo netop om, at man nedsætter skat på arbejde. Det er det, der er så vigtigt, for at vi kan få gang i hjulene og få den beskæftigelse i gang igen, som nu allerede er ved at blive sat over styr efter det gode resultat, den gamle regering afleverede. Skatten på arbejdskraft skal ned, ja, og derfor er der andre afgifter, der selvfølgelig må i vejret. Det er det intelligente skattestop.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Hr. Kristian Jensen bliver altså nødt til at forklare mig og befolkningen, hvordan og hvorledes en billettakststigning i den kollektive trafik opfattes af dem, der bruger den kollektive trafik.

Dernæst bliver hr. Kristian Jensen også nødt til at bekræfte, at regeringen har taget 500 mio. kr. op af DSB's kasse og puttet ned i det store sorte hul. Det kunne man jo passende have brugt til at finansiere skinner med.

Endelig har hr. Kristian Jensen stået heroppefra og sagt, at Socialdemokratiet vil brandskatte boligejerne, at vi ville tage alle de her penge, de 640 mio. kr. Vil hr. Kristian Jensen ikke godt bekræfte, når han ikke vil gå ind i det der med, om det er en stigning eller et stop eller et stop eller en stigning, at hele fidusen i ordets egentligste forstand i regeringens skattestop på det her område er, at boligejerne præcis kommer til at betale det. Det kommer bare til at tage nogle flere år. Derfor er det ikke et spørgsmål om, hvem der vil brandskatte, men at regeringen bare tager pengene på en anden måde.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Det er jo interessant at høre fru Elisabeth Arnolds indrømmelse af den sociale profil i det, Det Radikale Venstre vil fremlægge. Sandheden er jo, at hvis man skal bruge den samme mængde penge på en skattesænkning på arbejdsindkomst og så indhente det ved at hæve de grønne afgifter, så vil det komme til at ramme de laveste indkomster hårdest. Det vil det gøre, fordi de laveste indkomster naturligvis – som de rigeste – skal bruge vand, strøm og el til opvarmning af deres huse og lejligheder m.v.

Det viser sig jo, at når man kigger på den tidligere regerings gerninger, så er de grønne afgifter for en familie på kontanthjælp steget med over 100 pct. i perioden, samtidig med at de grønne afgifter for en direktørfamilie kun er steget med ca. 30 pct. Derfor er det en afsløring af, at det er den samme skæve fordelingsprofil, som Det Radikale Venstre ønsker at videreføre.

Til hr. Jacob Buksti skal jeg blot sige, for nu at nå det i den her omgang, at spørgsmålet om grundskyld ikke er en del af regeringens skattestop. Spørgsmålet om grundskyld er en del af det hensyn, vi har til boligejerne ved at sige, at så voldsom en stigning i deres beskatning, som der ser ud til at komme for næste år, ønsker vi ikke der skal være.