

Derfor har jeg hele tiden fastholdt, at det er en aftrapningsmodel, hvor man siger, at man trapper langsommere ned i forhold til den beskættning, der er.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.24

Mødet genoptaget kl. 13.15

### Forhandlingen genoptoges

**Første næstformand (Svend Auken):**

Fru Pia Gjellerup som ordfører.

**Pia Gjellerup (S):**

I dag handler det om ændringsforslag, så jeg vil vente med at tale om den lidt vakkende danske økonomi til på mandag og så vidt det overhovedet er muligt holde mig til ændringsforslagene, som vi har aftalt.

Og ændringsforslagene er jo spændende. De var måske mere spændende, når vi så på, hvad det var vi forventede der kom, end det vi nu ser, for som med finanslovsforslaget blev der jo skabt mange, mange store forventninger. Fra regeringen blev der talt om satsninger på en stribe områder. I finanslovsforslaget var der intet konkret på disse områder, men det kunne forhandlingerne jo så komme til at rumme. Derfor var forventningerne til forhandlingerne og til det, der kom ud af forhandlingerne, også store.

Når vi så ser ændringsforslagene, er der jo stadig ikke så meget konkret. Der er faktisk meget småt med satsninger. Forventningerne er blevet skuffet.

Er de rejste forventninger på uddannelsesområdet, på kulturområdet, over for de svageste, f.eks. blevet indfriet? Der er svaret desværre nej. Det ville have været godt for det danske samfund, men svaret er desværre nej. Er den skæve fordelingsprofil, som prægede dette års finanslov, og som prægede finanslovsforslaget, blevet rettet bare lidt op? Også her er svaret desværre et nej. Hvis svaret havde været ja, havde det været godt for det danske samfund, men regeringen har givet sit svar, og det er nej.

Derfor er det oppositionen, der har måttet stille ændringsforslag om bedre arbejdsmiljø, som jo er til gunst for dem, der arbejder på de dårligste arbejdspladser, for en boligsocial indsats, som i sagens natur er væsentlig for dem, der bor i de svagere byområder, om »Projekt skoleløft«, der i sagens natur er vigtigst for de skoler, der har de største udfordringer, forebyggelse, måske vigtigst af alle for børnene, brud med den negative sociale arv, mindskelse af brugerbetalingen på de uddannelser, hvor mennesker med det mindste træk på uddannelser i forvejen kan hente nye kompetencer.

Det er nogle af de hovedområder, som Socialdemokratiet tog udgangspunkt i, da vi i august ventede på finanslovsforslaget. På uddannelsesområdet vil regeringen ikke rykke sig ud af stedet. Der er en meget beskeden ændring, som vi har haft lejlighed til at eksaminere Venstres ordfører lidt i her i formiddag, en meget beskeden ændring på erhvervsskoleområdet er det blevet til, ikke i tråd med løfterne fra Venstre og De Konservative hverken før, under eller efter valgkampen for et år siden.

Det har ikke været muligt at få regeringen i tale i forhold til at fjerne eller bare holde op med nye brugerbetalingen på aftenskoler, på Statens Voksenuddannelsesstøtte og på VUC. Her har man drejet skruen en ekstra gang. Interessant nok er det sådan, at når dem med den mindste uddannelse skal få mulighed for lidt mere uddannelse, ja, så gælder det såkaldte skattestop slet ikke, for den gælder aldrig for dem, der ligger nede i bunden.

På uddannelsesområdet er det konsekvent sådan, at den tunge ende vender nedad, når regeringen har været der. Socialdemokratiet har stillet en række ændringsforslag bl.a. som nævnt om skoleløft, om erhvervsskolerne, i tråd med de forhandlinger, som vi lagde op til for over et år siden, da SR var i regering, for fjernelse af en række af brugerbetalingerne og forhøjelserne, indsats for læsesvage voksne og en indsats for lilleskolerne for psykisk syge.

Kl. 13.20

Vi vil stemme for de ændringsforslag, det er selvklart, som vi selv har stillet, og for de ændringsforslag, som minder om vores egne prioriteringer, hvis beløbene ikke afviger meget. Vi undlader at stemme, hvis der er et misforhold mellem ønsker, som vi også nærer, og beløbene, andre partier måtte ønske at sætte af, og vi stemmer selvfølgelig imod, hvis der er ændringsfor-