

Det er ærgerligt, at regeringen så overhovedet ikke er til at hugge eller stikke i, når det drejer sig om midler til den målrettede forskning inden for miljø-, energi- og fødevarerområdet. Her har Socialdemokratiet stillet ændringsforslag i lighed med flere andre partier. Disse midler mangler endnu i det samlede løft af forskningen.

Når talen har været om den skæve udvikling af Danmark, så ligger det jo lige for også at se på skatteområdet. Her sker der i ly af det såkaldte skattestop en af de største politisk besluttede formueoverførsler fra land til de større byer nogen sinde.

Det er jo sådan – og det er ikke anfægtet af regeringen, at det ikke har noget som helst med skattestoppet at gøre – at når vi får en højere løn, som vi arbejder for, så betaler vi også mere i skat. Men sjovt nok kommer skattestoppet ind lige netop dér, at når værdierne på jord og fast ejendom stiger, altså den værdi, som vi ikke arbejder for, skal vi ikke betale mere i skat.

Det er jo urimeligt. Vi skal ikke flytte skattebyrden væk fra fast ejendom og over på de mennesker, der arbejder, men det er faktisk det, der sker, når man ser regeringens skattestop arbejde år efter år – og nu går vi jo i gang med år 2. Vi skal heller ikke forære værdistigninger til ejerne af de større huse i større byer. Det er en urimelig fremskyndelse af en værdikoncentration i de større byer til ugunst for en harmonisk udvikling i hele landet.

Socialdemokratiet foreslår, at en lang række af de begunstigelser, det sidste års beslutninger fra regeringens hånd har givet til regeringspartierne kernevælgere og til økonomiske sponsorer, ruller tilbage. Og det har faktisk ikke noget at gøre med det, som Venstre gerne vil have det til, nemlig at det er et spørgsmål om belastninger af erhvervslivet. Nej, den systematiske åbning af skattehuller, den systematiske begunstiging af mennesker, der trækker penge ud af erhvervslivet til eget brug, er ikke til gunst for erhvervslivet.

Derfor er det ikke erhvervspolitik at føre skattelettelser i marken, sådan som regeringen har gjort det på denne her front. Hvis man lader være med at gøre det, har man til gengæld gode midler til brug for udviklingen af vores velfærdssamfund, og det har Socialdemokratiet pegt på gennem de ændringsforslag, der stilles, både for så vidt angår finansiering og forbedringer i vores samfund.

Kulturområdet er – på nær to meget nødvendige mindre aftaler uden væsentlig økonomi –

fraværende, lige så fraværende, som kulturen var det i statsministerens åbningstale. Men der er heldigvis ændringsforslag fra andre, som vi får lejlighed til at stemme om og for Socialdemokratiets vedkommende for en del af forslagene også lejlighed til at stemme for.

Kl. 13.35

Sidst, men ikke mindst, er det spørgsmålet om vores internationale ansvar. Socialdemokratiet stiller forslag om, at vi påbegynder en opretning af de enorme beskæringer, som regeringen har foretaget dels på udviklingsbistanden, dels på Mifresta-området.

Det, at vi nåede det, vi havde sat os for i stor enighed i Folketinget, nemlig 1 pct. af vores bruttonationalprodukt på udviklingsbistanden og en bevægelse op til den halve procent på Mifresta-området, er en enighed, der blev skudt i sænk sidste år.

Det er den enighed, vi gerne vil have genetableret, og hvis vi ikke kan få det i enighed, vil vi gerne sikre, at vi kan planlægge at komme tilbage til det stade, hvor vi var, hvor vi opfyldte det, Folketinget en gang var enig om, selv om det så i øjeblikket måtte være et mindretal, der bærer det, men forhåbentligt bliver det i fremtiden et flertal.

Der er områder her, som jeg ikke har kunnet nå at gennemgå minutøst, men jeg vil vende tilbage til dem, nogle af dem muligvis på korte bemærkninger ellers ved afstemningen.

#### **Første næstformand (Svend Auken):**

Der er foreløbig ni medlemmer, der har anmeldt korte bemærkninger. De tre første er fru Gitte Lillelund Bech, hr. Kristian Jensen og hr. Kristian Thulesen Dahl.

Det er ikke heldigt, at fru Gitte Lillelund Bech ikke er her, hvis jeg må sige det. Så er det hr. Kristian Jensen.

Nå, der er fru Gitte Lillelund Bech. Jeg vil sige, at hvis man melder sig tidligt, er der altså risiko for, at man får ordet. Derfor er det en fordel at være i salen.

(Kort bemærkning).

#### **Gitte Lillelund Bech (V):**

Jeg bliver nødt til at tage ordet over for Socialdemokratiets finanslovsordfører, for jeg synes jo, det er beskæmmende, at Socialdemokratiet står og bryster sig af, at de ikke er med til at give et løft til erhvervsskolerne. Rent faktisk er det jo sådan, at Socialdemokratiet ikke har ønsket at indgå i en flerårsaftale, har valgt at stå uden for