

at diskutere noget, regeringen *ikke* har foreslået ændret, nemlig de steder, hvor der ikke er betaling. Jeg er optaget af de steder, hvor regeringen *foreslår* betalinger, merbetalinger på uddannelsesområdet, og det gælder både finansloven for år og for den, vi diskuterer nu, altså finansloven for næste år. Der er der øgede brugerbetalinger for et meget stort millionbeløb. Vi kommer op på 200-300 mio. kr.

Så synes hr. Kristian Jensen, at min tale var præget af sortsyn. Jeg synes nu, at jeg præsenterede utrolig mange muligheder for lyspunkter, men det kan godt være, at hr. Kristian Jensen vil slukke dem. Det vil jeg så lade hr. Kristian Jensen om. Jeg synes faktisk, at der er nogle muligheder for i det danske samfund at skabe et bedre samfund. Det kan man gøre ved at følge nogle af de ændringsforslag, vi har stillet.

Så skal jeg komme tilbage til nogle af de andre svar senere.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Nu nåede fru Pia Gjellerup ikke at svare på spørgsmålet om ældrechecken, men som jeg har forstået det, vil i al fald størstedelen af Socialdemokratiet stemme for ældrechecken.

Til gengæld kunne jeg forstå på fru Pia Gjellerup, at man vil undlade at stemme til ændringsforslaget om at genoprette starthjælpen. Og på den baggrund kunne jeg godt tænke mig at høre, hvad det er for nogle principper, der ligger til grund for Socialdemokratiets politik på det område. For man kan jo sige, at når det drejer sig om de fremmede, der kommer hertil, drejer det sig om mennesker, der måske har sultet længe, som har været udsat for forfølgelse. Og med den lovændring, der er kommet, vil disse mennesker komme til at leve for en stærkt reduceret hjælp, nogle vil komme til at leve for omkring 4.000 kr. om måneden.

Derfor forstår jeg ikke helt strategien hos Socialdemokratiet. Man vil altså gerne give flere penge til de ældre, men åbenbart ikke umiddelbart til de allerallersvageste i vores samfund.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Det er faktisk også temaet startydelsen, der bringer mig på talerstolen. Til den tidligere taler, som repræsenterer Det Radikale Venstre, må man sige, at De Radikale har lært af at sidde i SR-regering og har lært af de meget dårlige erfaringer, SR-regeringen havde lige præcis med in-

troduktionsydelsen, som er en fuldstændig parallel til den nuværende startydelse, som er blevet indført af Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti.

Derfor må det helt klart undre, at Socialdemokratiet melder pas, som jeg oplever det, ved at undlade at stemme til det ændringsforslag, der er stillet af Enhedslisten, om at forbedre vilkårene eller genoprette startydelsen, om man så må sige, til det niveau, det havde, før den nuværende regering trådte til.

Kl. 13.45

Jeg vil i lighed med Det Radikale Venstre bede Socialdemokratiet om at forklare, hvilke nærmere overvejelser der ligger bag de holdninger. Jeg mener ikke, at man bare kan henvise til, at Enhedslisten måske ikke har regnet det rigtigt ud. Det er selvfølgelig galt nok, men man må nok sige, at der også er tale om en principiel markering eller mangel på samme fra Socialdemokratiet i lige præcis det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Eva Kjer Hansen (V):**

Jeg skal også spørge til engangsydelsen til de økonomisk dårligst stillede pensionister, og på den måde kan jeg måske hjælpe fru Pia Gjellerup til, at det i hvert fald ikke er mangel på tid, der gør, at spørgsmålet er så vanskeligt at få besvaret.

Der ligger jo et interessant eller måske nærmere bemærkelsesværdigt ændringsforslag fra Socialdemokratiet til forslaget om engangsydelse, hvor Socialdemokratiet ønsker at sprede det samme beløb ud på mange flere, så det ikke længere skal være de økonomisk dårligst stillede pensionister, nemlig i alt 121.000 pensionister, der skal dele det afsatte beløb, men hele 220.000 pensionister, og det vil sige en meget bredere målgruppe. Det vil jeg meget gerne have fru Pia Gjellerup til at bekræfte.

Og så vil jeg gerne spørge: Hvis det ændringsforslag ikke bliver vedtaget, vil Socialdemokratiet så stemme for forslaget om engangsydelsen? Kunne det ikke lykkes nu i dag at få et klart svar fra partiet?

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Først om ældrechecken: Vi agter at gøre det, som fru Eva Kjer Hansen så pænt redegjorde for, nemlig sige, at vores vurdering af, hvem der er økonomisk dårligt stillet, ikke stemmer med regeringens. Regeringen vælger at sige, at det er