

initiativer, da Socialdemokratiet selv var i regering? Og ikke mindst: Hvad har Socialdemokratiet selv afsat til området, altså ud over den såkaldte satspulje? Nu bliver regeringen klandret for at gøre en aktiv indsats på det sociale område, prioritere det sociale område, prioritere de svageste og prioritere at bryde den negative sociale arv, både i forbindelse med satspuljen og uden for satspuljen. Men hvad er det, Socialdemokratiet selv har gjort for at bryde den negative sociale arv?

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Vi er i lighed med regeringen faktisk indstillet på at reducere direkte erhvervsstøtteordninger.

Hr. Henrik Vestergaard spørger til forbedringsordningen. Venstre har foreslået den reduceret lidt, men vi foreslår den helt fjernet, for det synes vi er rigtigt. Vi er ikke tilhængere af, at man laver direkte erhvervsstøtte, som der er elementer af her og der rundt i den danske lovgivning. Forbedringsordningen er en af ordningerne, og det er en af dem, vi har taget fat på.

Fru Rikke Hvilshøj spørger om den samme politik, og sådan er det jo heldigvis. Vi er til at genkende både før og efter valget, og det kan jeg anbefale. Det er klogt, og det er troværdigt.

Det er imidlertid ikke i overensstemmelse med virkeligheden og heller ikke helt troværdigt fra Venstres side, når fru Rikke Hvilshøj præsenterer den socialdemokratiske politik som et hav af nye byrder. Nej, der er faktisk tale om, at vi stiler mod at fjerne nogle af de elementer, regeringen lagde ind i finansloven for 2002, og som ligger i 2003-forslaget, plus en opfølgning af, at skattesystemet vedblivende skal kunne have en styrke, som gør, at vi kan betale det danske velfærdssamfund. Vi ønsker ikke at bidrage til, at de, der f.eks. forlader det danske erhvervsliv, tager pengene med sig. Vi er faktisk indstillet på, at pengene skal blive i erhvervslivet og bruges dér til innovation og til forskning de steder, hvor vi har muligheder for at bidrage til udviklingen. Vi har flere forslag, som jeg egentlig tror fru Rikke Hvilshøj med glæde kunne stemme for, men som hun måske ikke må stemme for. Det vil også være et svar på, hvad der er erhvervslivets udviklingsmuligheder, også i en vanskelig økonomisk situation.

Kl. 13.55

Så skal man altså ikke overdrive den vanskelige økonomiske situation og lade, som om det

var lutter solskin hele 1990'erne igennem. Nej, nej, sådan var det altså ikke. Men det lykkedes faktisk at skabe en økonomisk politik og en erhvervsmæssig politik, der gjorde, at Danmark udviklede sig, og at vi til stadighed havde en økonomisk udvikling, der gik den rigtige vej. Det vender vi tilbage til på mandag.

Til fru Charlotte Dyremose vil jeg blot sige, at jeg vil gerne komme ind på den stribe forslag, herunder det ændringsforslag, der ligger nu.

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren får mulighed for at få ordet igen. Der er faktisk ret mange, der har meldt sig, men talletiden er opbrugt.

Den næste er hr. Ole Sohn, og efter ham er det fru Gitte Lillelund Bech og hr. Kristian Jensen. Alle skal nok få ordet, når de markerer, og det eneste, jeg frabeder mig, er, at man knipser, som om man var på et udskaenkningssted. Man markerer bare, og man skal nok blive noteret i den rækkefølge, man beder om ordet.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne spørge fru Pia Gjellerup om Den Sociale Pensionsfond.

Nu er der tilsyneladende lavet en aftale eller i hvert fald et forsøg på et stunt mellem finansministeren og hr. Kristian Thulesen Dahl om Den Sociale Pensionsfond, hvor Dansk Folkeparti i strid med den aftale, man har indgået med regeringen, har fået løbepas og ligesom fået lov til at få morgenradioavisen for at genere Socialdemokratiet. Men når det nu er sådan, kunne Socialdemokratiet så ikke forestille sig at sige: Jamen o.k., hvis regeringen har foretaget den letsindighed, benytter vi anledningen til at sige, at vi støtter forslaget, og så bringer vi regeringen i mindretal.

Jeg vil formode, at statsministeren ville tage de parlamentariske konsekvenser af det. Det er jo en ret utraditionel parlamentarisk situation, finansministeren og hr. Kristian Thulesen Dahl forsøger at bringe ind i parlamentet, så jeg synes, vi skal prøve at tage dem på ordet og sige: Hvis de gør det, hvis de leger med ilden på den måde, skal de også tage konsekvensen af det.

Jeg vil gerne høre, om Socialdemokratiet – undskyld, Socialdemokraterne – ikke kunne overveje at ændre deres holdning til spørgsmålet om Den Sociale Pensionsfond.