

vanskeligt overhovedet at få behandlet i de flygtningelejre, der er tale om.

Lomborginstituttet: Ja, det har jo ført en meget omskiftelig tilværelse. Vi har, som hr. Jann Sjørnsen nævner, faktisk været lidt large og kun foreslået, at det efter sin etablering fik en lidt mere beskedent økonomi, men jeg synes nok, at den meget indspiste facon, Lomborginstituttet optræder på over for regeringen, giver det indtryk, at der faktisk kunne være god grund til at lukke det i stedet for blot at være lidt mere nøjsom med de midler, der bliver tilført.

Til fru Eva Kjer Hansen vil jeg sige, at Socialdemokratiet har som udgangspunkt, at vi ikke kan acceptere, at det bliver et lovfæstet princip, at et menneske, der har arbejdet et langt liv, ikke kan modtage en ydelse, selv om vedkommende ikke har andet end folkepension plus den ATP, som følger af, at man har arbejdet et langt liv i Danmark. Det er faktisk dét, regeringens forslag lægger op til, helt i modsætning til hvad der blev sagt om det, inden det blev vedtaget og skåret til i Finansministeriet sent om natten.

Så er der spørgsmålet om, hvor mange der er. Ja, når det er de samme penge, og der er flere personer, tror jeg, fru Eva Kjer Hansen selv kan regne ud, hvor meget det er, der er til rådighed. Det er noget, der minder om halvdelen, sådan som jeg kan forstå det.

Så er der spørgsmålet fra hr. Kristian Thulesen Dahl: Der er nogle enkelte medlemmer af den socialdemokratiske gruppe, der har taget forbehold over for at stemme for det samlede forslag, fordi de finder – og det tror jeg mange af os mener er rigtigt – at den model, som regeringen lægger op til, skal vi ikke lægge ryg til. Men vi vil ikke have påduttet, at vi ikke vil yde bistand til de økonomisk dårligst stillede pensionister, og vores økonomiske ændringsforslag lægger jo netop op til, at det vil vi.

(Kort bemærkning).

**Søren Gade (V):**

Jeg vil gerne vende tilbage til fru Pia Gjellerup og Socialdemokraternes holdning til skatter og afgifter.

Det er således, at efter at have hørt fru Pia Gjellerups ordførertale og læst de socialdemokratiske ændringsforslag, kommer man uvægerlig til at tænke på Gilberts gavebod. Men medaljen har jo en bagside, og vi kan læse ud af de socialdemokratiske ændringsforslag, at de vil betyde øgede skatter og øgede afgifter for skatteborgerne og for det danske erhvervsliv.

Jeg vil gerne have fru Pia Gjellerup til at bekræfte her fra Folketingets talerstol, at de socialdemokratiske ændringsforslag rent faktisk vil øge skatterne for både skatteborgerne og erhvervslivet og dermed betyde et opgør med det skattestop, som danske skatteborgere og dansk erhvervsliv nu har oplevet i 370-380 dage uden stigende skatter og afgifter.

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Et af de mest afgørende samfundsproblemer, vi står over for, er jo at få flere i arbejde i dette land, og den debat, vi har haft her i formiddag, har også vist, at der fra Socialdemokratiets side med rette er bekymring over, at vi tilsyneladende nu kan se en stigning i ledigheden på grund af de svigtende internationale konjunkturer.

Vil Socialdemokratiet være parat til at trække de ændringsforslag tilbage, som vil betyde en yderligere beskatning af erhvervslivet på 350 mio. kr.? Jeg går ud fra, at fru Pia Gjellerup vil være enig med mig i, at en sådan yderligere beskatning af danske virksomheder ikke kan andet end forringe beskæftigelsen i en situation, hvor vi netop har behov for en stigning i beskæftigelsen.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Konsekvent er det dem med de højeste indkomster, der løber med gevinsten, sagde hr. Ole Stavad indigneret tidligere i debatten. Det er jo et udsagn, som jeg kun kan være enig i, for det er dét, der foregår, når vi har borgerlig regering.

Men jeg skal så spørge Socialdemokratiets ordfører, om hun kan bekræfte, at Socialdemokratiet og De Radikale har medvirket til at tage 1.000 kr. om måneden fra nogle af de fattigste familier i Danmark, hvor både far og mor er på bistandshjælp. Jeg skal også spørge Socialdemokratiets ordfører, om det er rigtigt, at de penge skal bruges til skattelettelser, men vel at mærke ikke til de selv samme bistandsklienter, og så skal jeg spørge Socialdemokratiets ordfører, hvordan det stemmer overens med den indignerede udtalelse, hr. Ole Stavad kom med tidligere.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Først til hr. Søren Gade, som øjensynlig har opholdt sig ved Gilberts gavebod på et tidspunkt.