

Jeg kender den ikke, men jeg kan sige, at hr. Søren Gade påstod, at skatteborgerne ikke havde oplevet stigende skatter.

Jamen hvis man tjener mere i løn – og det gør man jo, når man arbejder mere – kommer man også til at betale mere i skat. Derimod virker skattestoppet, som Venstre så smukt kalder det, hvis man har en større ejendom, der stiger i værdi, for den arbejdsfrie værdistigning betales der ikke den sædvanlige merskat af. Her standser man, og derfor er det selvfølgelig fuldstændig forkert at sige, at der er tale om et skattestop. Nej, det er der netop ikke for almindelige danskere, og så meget desto vigtigere bliver det at sørge for, at velfærdssamfundet ikke bliver klemte ved at få beskåret sine finansieringskilder.

Derfor følger vi den linje, som også har været linjen gennem de sidste 9 år, hvor Socialdemokratiet sad i regering. Vi tilstræber et uændret skattetryk, og det betyder, at der hele tiden skal justeres, og det betyder også, at erhvervslivet hele tiden skal bidrage med sin andel. Det er jeg helt tryk ved.

Hr. Lars Barfoed er bekymret over, og med en vis ret vil jeg sige, at der kan komme mangel på arbejdskraft. Nu er en forudsætning for, at der er mangel på arbejdskraft, jo faktisk, at regeringen fører en økonomisk og beskæftigelsesmæssig politik, som gør, at der også er arbejde. Ellers er det jo fuldstændig uforståeligt for de danskere, der i øjeblikket bliver afskediget i hundredtal, ja, måske også i tusindtal – og regeringens egne prognoser tyder jo på, at det bliver endnu værre – hvis man går rundt og siger, at der er mangel på arbejdskraft, for det er da ekstremt hånligt. Nej, der er kun mangel på arbejdskraft, hvis man er i stand til at sørge for en positiv økonomisk politik, og det har vi jo dokumenteret at vi har været i stand til.

Jeg vil i øvrigt gerne komme med den idé, at De Konservative stemmer for arbejdsmiljøforbedringer, stemmer for genetablering af servicejobbene og stemmer for, at vi igen får en seniorpolitik og ikke en afskedigelsespolitik for de ældste medarbejdere. Jeg kunne fortsætte længe med forslag, som ville indebære, at arbejdskraften faktisk også følte sig velkommen på arbejdsmarkedet. Det ville være glimrende, hvis De Konservative sagde ja.

Så til fru Pernille Rosenkrantz-Theil: Kontanthjælpsloftet vil jeg gerne vende tilbage til, og hr. Ole Stavad vil meget gerne have lejlighed til at svare på det engang, skulle jeg hilse og sige. Men vi har ikke fra Socialdemokratiets side på

nogen måde tænkt os, at de penge skal bruges til skattelettelser. Det er en aftale, vi overhovedet ikke har lod eller del i.

Kl. 14.15

Første næstformand (Svend Auken):

Der er mange, der har bedt om ordet, og jeg kan se, at der kommer flere til hele tiden.

Der er foreløbig 12, der har bedt om yderligere korte bemærkninger, og derfor vil jeg bare sige til medlemmerne, at man får altså ordet i den rækkefølge, man melder sig, og det gælder også de to sidste, der har meldt sig nu. Som jeg altid hører derhjemme: Rolig nu!

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

Det er selvfølgelig meget klar tale, når vi hører fra fru Pia Gjellerup, at de forbedringer, som regeringen har lavet for erhvervslivet, kalder Socialdemokratiet for skattehuller.

Men kan vi ikke få mere konkret frem, hvad det egentlig er, Socialdemokraterne vil rulle tilbage? Der er de forbedrede momskredittdider, som den tidligere regering fik strammet så meget op, at især en lille virksomhed ikke kunne overholde ferieloven og samtidig betale moms til tiden, og nogle virksomheder skulle lægge penge ud for staten, fordi momskredittdidene var så korte.

Socialdemokratiets holdning er, at de vil gøre alt for at gøre det så besværligt som muligt at lave generationsskifte i de mange, mange virksomheder, som i de kommende år står over for et generationsskifte, men det er ikke særlig hjælpsomt for erhvervslivet og arbejdspladserne.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Måske tredje gang vil blive lykkens gang. Jeg vil endnu en gang forsøge at få et svar ud af Socialdemokratiets ordfører med hensyn til den sociale arv, for der er endnu ikke blevet svaret på det.

Nu har regeringen jo taget nogle initiativer på området, både inden for satspuljen og uden for satspuljen. Regeringen forsøger at bryde den negative sociale arv og forsøger at prioritere de midler, staten har til at hjælpe de svageste i vort samfund, og så er det, jeg gerne vil høre, hvad fru Pia Gjellerup og fru Pia Gjellerups parti har gjort. Hvorfor kom der ikke nogen initiativer til at gennemføre det her, dengang man havde regeringsmagten?