

Jeg kunne forstå, at fru Pia Gjellerup gerne vil nævne, hvad der står i Socialdemokratiets ændringsforslag. Det, jeg er interesseret i at høre, er: Hvorfor er de forslag ikke kommet frem noget før? Hvorfor har vi ikke fået denne indsats at se?

Man må konstatere, sådan som landet ligger nu, at denne regering af Venstre og De Konservative har formået at tage nogle initiativer til at bryde den negative sociale arv, både inden for og uden for satspuljen. Men hvad gjorde Socialdemokratiet, da de var i regering?

(Kort bemærkning).

**Henrik Vestergaard (V):**

Jeg spurgte fru Pia Gjellerup helt præcist om ændringsforslag nr. 697, og så fik jeg et svar om forbedringsordninger.

Konto 24.23, som man foreslår en 70 mio. kr.s besparelse på, drejer sig primært om miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger og økologisk arealtilskud. Er det dét, Socialdemokraterne agter at skære på? Er det miljø og økologi? Det vil jeg gerne vide.

Så er jeg også nødt til at spørge: Er det ikke korrekt, at man ikke kan opnå en besparelse på reelt 70 mio. kr. uden at pille ved underkonto 30 og 45, som har med miljøvenlig jordbrugsforanstaltning og økologisk arealtilskud at gøre, uden at gribe ind i Vandmiljøplan II-forliget? Og vil det ikke sige, at hvis man får det ændringsforslag igennem, laver man forligsbrud uden at have talt med sine partnere om det? Er man helt ved sine fulde fem, når man lægger op til det?

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Jamen jeg er da glad for, at der er en af Venstres ordførere, der kan høre klar tale, for der er også nogle, der ynder at kalde det uklar tale.

Men det er jo fuldstændig klar tale til fru Rikke Hvilshøj om forslaget om forbedrede momskredittider. Vi havde en løsning på, hvordan man klarede det sommerferieproblem, som var regulært, men det, man har gjort fra Venstres og De Konservatives side, er jo en langt større ændring, som betyder, at staten får sine penge langsommere, end det faktisk er rimeligt. Der er overhovedet ingen grund til, at staten skal have udeståender, længere end det er teknisk muligt at få dem ind, og derfor er det selvfølgelig forsvaret at ændre momskredittiderne igen. Vi

bruger jo ikke længere diligencer til at bringe penge frem, vi klarer det noget hurtigere.

Kl. 14.20

Så er det heller ikke rigtigt, at vi vil gøre det så besværligt som muligt at lave generationsskifte. Nej, SR-regeringen – der kendte Venstre heller ikke sin besøgstid, vil jeg bare sige – lavede den store generationsskiftepakke, som gjorde det lettere at lave generationsskifte.

Nej, det, Venstre og De Konservative har gennemført, er noget, der indebærer, at det bliver bedre for sælgeren, men fuldstændig lige så dyrt for køberen. Og det er jo ikke det, der forbedrer generationsskifte, det er en skattelettelse til de ejere, der forlader erhvervslivet. Det er der ingen grund til, det er ikke til gunst for erhvervslivet, tværtimod.

Til fru Charlotte Dyremose vil jeg bare sige, at det, vi gør nu – det spurgte fru Charlotte Dyremose til på et tidspunkt – er, at vi har forslag vedrørende den sociale arv ved siden af satspuljen på 110 mio. kr. – regeringen er kommet med sine 4 mio. kr.

Tidligere har der været striber af forslag. Nu har vi jo ikke under forhandlingen om ændringsforslagene også behandlingen af alle de tidligere finanslove, men jeg kan i øvrigt huske det fra førstebehandlingen, hvor der også var et bidrag fra salen, nemlig hvor Enhedslisten nævnte en række af de initiativer, som de i hvert fald kunne huske, fordi de havde været med til at stemme finanslove igennem, fordi vi faktisk havde sådanne initiativer.

Så fru Charlotte Dyremose kan godt opgive. Der har været en stribe af sociale forbedringer ved siden af satspuljen i SR-regeringens tid, og det ville da også fortsætte, hvis SR havde magt, som de har agt, hvilket man kan se på ændringsforslagene.

Til hr. Henrik Vestergaard: Med hensyn til forbedringsordningen kan jeg bare sige, at Venstre selv har foreslået at reducere forbedringsordningen. Vi har ikke fået nogen henvendelse i den anledning, så jeg er helt tryk ved, at det ville regeringen selvfølgelig have undersøgt, hvis den havde ment, at der var tale om forligsbrud.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er de tre næste først fru Inge-Lene Ebdrup, derefter fru Gitte Lillelund Bech og hr. Kristian Jensen – og de to sidstnævnte er begge for tredje gang.