

Fru Gitte Lillelund Bech mener – og det er stadig meget modigt – at vi ikke vil gøre noget ved praktikpladsproblemerne. Jeg vil bare sige: Stem for vores forslag, der er i salen i forvejen. Det vil være en god hjælp på vejen, så vil Venstre vise, at de for første gang faktisk mener noget med at gøre noget ved praktikpladsproblemerne.

De mennesker, der har mindst uddannelse, har jeg nævnt. Jeg har ikke talt om de svageste eller de økonomisk svageste i forhold til VUC, i forhold til statens voksenuddannelsesstøtte og i forhold til aftenskolerne. Jeg har talt om de mennesker, som vi ved frekventerer de uddannelsesinstitutioner og uddannelsesordninger mest, og dem pålægger regeringen en øget brugerbetaling, og den øgede brugerbetaling er vi imod.

Hvis fru Gitte Lillelund Bech ryster på hovedet, må jeg sige, at så kan jeg henvise til finanslovsforslaget, det står side op og side ned, og det er det, vi er imod. Men det er fru Gitte Lillelund Bech øjensynlig så meget for, at hun end ikke har noteret sig, at det faktisk forholder sig sådan.

Til hr. Kristian Jensen, der mener, at socialdemokrater springer op som løver og falder ned som lam: Jeg har aldrig rigtig forstået det der billede, for det er vel meget rart, at man ikke også kommer ned som løve – undskyld spørgsmålene til ordsprogene. Med hensyn til ældrechecken er det såmænd ikke så underligt, at vi er meget kontante i forhold til en symbolpolitik, som virker på en måde, der er opfundet meget sent om natten i Finansministeriet, hvor Finansministeriet og finansministeren selv udgiver et notat, som indeholder en stribe meget vanskelige problemer, bl.a. en modregning på 122 pct. Det kan ikke antages at være noget, der er smukt.

Så må jeg beklage, at jeg ikke hørte, at hr. Kristian Jensen sagde ATP-kompensation for uddannelsessøgende. Jeg troede, det var det andet ATP, nemlig godtgørelse, må jeg sige, hvis jeg skulle have hørt rigtigt. Der er jeg helt sikker på, at arbejdsgiverne hellere ville have haft flere penge til erhvervsskolerne end det, de nu slipper for at betale, nemlig godtgørelse til de mennesker, de har på efteruddannelse.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg vil gerne i forbindelse med ældrechecken spørge fru Pia Gjellerup, om hun og Socialdemokratiet mener, det er symbolpolitik at styrke

de ældres vilkår. Er det ikke de allersvageste ældre, der får mulighed for at få en del ekstra ved den her ældrecheck?

Derudover vil jeg også spørge fru Pia Gjellerup, når hun er sådan en arg modstander af Institut for Miljøvurdering, hvorfor Socialdemokratiet så ikke ønsker at spare mere end de 5 mio. kr. Jeg kunne forstå før på fru Pia Gjellerup, at Institut for Miljøvurdering stort set ikke tjente noget formål, så derfor burde man da også fra Socialdemokratiets side have lagt op til at spare flere penge end de 5 mio. kr., der kun er afsat i besparelser hos Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Nogle ting får man klare svar på, og andre ting får man – vil jeg nok sige – særdeles uklare svar på fra Socialdemokratiet i dag. Jeg fik et klart svar allerede i ordførertalen om, at Socialdemokratiet vil støtte Kristeligt Folkepartis ændringsforslag, for så vidt angår adoptioner. Og det vil jeg godt kvittere for.

Startydelsen overvejer man.

Kl. 14.30

Så spurgte jeg, om man vil stemme for Kristeligt Folkepartis forslag om at hæve antallet af kvoteflygninge. Det fik jeg ikke noget klart svar på, om man vil, hverken ja eller nej.

Det samme gælder for så vidt også for Kristeligt Folkepartis forslag om helt at nedlægge miljøvurderingsinstituttet. Vil man støtte det? Ja eller nej.

Og det er måske meget symptomatisk for nogle af de her områder, som er kritiske og også har været det i forhold til regeringen, hvor jeg synes, at vi har brug for at vide, hvor Socialdemokratiet mere præcist står i rollen som oppositionsparti.

Selv om ældrechecken har været diskuteret mange gange også forud for debatten i dag, må jeg bare sige, at det altså virkede højst besynderligt, at fru Pia Gjellerup her for lidt siden gik op og anklagede regeringspartierne og Dansk Folkeparti for at føre symbolpolitik, og hvad ved jeg, med hensyn til ældrechecken, når vi ved, at Socialdemokratiet i hovedsagen ender med at stemme ja, når den kommer til endelig afstemning.

Der er altså ikke, ja, undskyld at jeg siger det ligeud, hoved eller hale i Socialdemokratiets oppositionspolitik på en række klare brudflader i forhold til regeringen, og det beklager jeg faktisk.