

(Kort bemærkning).

**Søren Gade (V):**

Om det var manglende vilje eller manglende tid, der gjorde, at fru Pia Gjellerup ikke svarede på mit spørgsmål, lader jeg være usagt, men jeg vil så give fru Pia Gjellerup en chance for at svare med et enkelt ja eller et enkelt nej.

Vil fru Pia Gjellerup her fra talerstolen med et ja eller nej sige, hvad konsekvenserne vil være med de socialdemokratiske ændringsforslag til finansloven? Vil konsekvenserne være øgede skatter og afgifter?

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Til hr. Troels Lund Poulsen: Socialdemokratiet mener, at der med ældrechecken er tale om en politik, der er præget af symboler – man kunne i øvrigt ikke engang internt mellem forligspartierne blive enig om, hvad den skulle hedde, så meget siger det jo også om, hvor symbolsk det er. Vi har faktisk svært ved at synes andet end, at det er et symbol, at man udelukker alle mennesker, der har arbejdet mere end 8 år fuldtids på det danske arbejdsmarked i nyere tid, fra at få del i en ældrecheck. Det synes vi faktisk er urimeligt. Man udelukker fuldstændig; der er ingen, der har arbejdet i det der større antal år på det danske arbejdsmarked, der vil få andel i en ældrecheck.

Vi synes også, det er urimeligt, at man indretter den på en måde, der indebærer, at der er mennesker, der oplever en aftrapning på mere end 100 pct. – 122 pct., eller var det sågar 125 pct., der fremgik af finansministerens besvarelse?

Jeg synes, at det dokumenterer, at man ikke har gjort sig umage med indholdet, men at det har været symbolet, der har været vigtigt. Vi ville faktisk hellere have set det omvendt, og det er det, der gør, at vi både stiller ændringsforslag og stemmer, som vi gør.

Hvorfor så ikke, spørger hr. Troels Lund Poulsen, spare mere på Lomborginstituttet. Det troede jeg faktisk jeg havde svaret hr. Jann Sjursen på, nemlig inspireret af, hvad man i øvrigt har set af indspilthed i forhold til Lomborginstituttet med regeringen, har vi besluttet os til at stemme for det ændringsforslag, som hr. Jann Sjursen og Kristeligt Folkeparti har stillet i forhold til at fjerne bevillingen, og være mindre end så nøjsomme, som vi var, og faktisk kun halvere den.

Så er der spørgsmålet om kvoteflygtninge. Der er det selvfølgelig vældig væsentligt for os, at det er i den sammenhæng, som Kristeligt Folkeparti lægger an til, at det ikke er et spørgsmål om, at man så skærer i andre muligheder – det er det, regeringen har lagt op til – og det er derfor, vi anser det for at være rummet i vores initiativer på det samlede udviklingsområde, og derfor er det et positivt svar herfra.

Til hr. Søren Gade: Det er jo svært at svare ja eller nej på sådan nogle spørgsmål, for hvad er så et spørgsmål om øgede skatter og afgifter? Er det øgede skatter og afgifter, når et menneske tjener mere og dermed betaler mere skat? Eller er det et spørgsmål, om det er et højere skatetryk eller ej? Vi kan præstere et uændret skatetryk med den politik, der er lagt an. Det har vi også dokumenteret i 9 år, og det agter vi at fastholde.

Kl. 14.35

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg var meget enig med fru Pia Gjellerup, da fru Pia Gjellerup for nogen tid siden i et svar til mig sagde, at det at øge arbejdskraften jo kun er interessant, hvis der også bliver mere arbejde. Det er vi fuldstændig enige om. Mit spørgsmål gik faktisk også på, at Socialdemokratiets ændringsforslag til finansloven fører til mindre arbejde og dermed gør det vanskeligere at øge beskæftigelsen, i og med at man vil øge beskatningen af erhvervslivet med 350 mio. kr. Det kan kun føre til en mindre erhvervsaktivitet og mindre arbejde og dermed gøre det vanskeligere at få flere i arbejde.

Det er derfor, jeg spurgte fru Pia Gjellerup, om Socialdemokratiet i det mindste under indtryk af, at de internationale konjunkturer fører til en vis stigning i ledigheden, ikke kunne overveje at trække det ændringsforslag tilbage, da det altså bidrager til at øge arbejdsløsheden at gennemføre en øget beskatning af erhvervslivet på den måde, som det er foreslået i ændringsforslaget.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Det er foranlediget af et svar tidligere, som fru Pia Gjellerup gav omkring besparelserne som følge af arbejdsmarkedsreformen, hvor Socialdemokratiet ikke har givet et tilsagn om, at de skulle gå til skattelettelser.