

vative og Venstre nu pludselig kan tage de ord i deres mund. Jeg synes, det er fint, at der kan ske noget. Det troede jeg der kunne. Jeg er blevet skuffet ved denne her finanslov, for det blev virkelig ikke til meget. Det blev til ordene. Det blev til samling under nogle overskrifter. Men det blev faktisk ikke til reelle initiativer andet end disse 4 mio. kr.

Så til hr. Kristian Thulesen Dahls ord om en voldsomt dramatisk udvikling: Vi har valgt, fordi vi synes, det er væsentligt, at man koncentrerer sig om svage pensionister, i denne her situation, hvor tingene jo skulle gå relativt hurtigt, at lægge det fundament der hedder: de mennesker, der har mulighed for at få helbrestillæg. Det er en kendt ordning. Der er ikke nogen problemer i administrationen af den, og derfor synes vi, at det er det rigtige. Det er mennesker, der også ud over økonomi har problemer i forhold til at klare sig på en ordentlig måde. Det synes vi var det rigtige svar i situationen.

Hr. Kristian Thulesen Dahl har endnu ikke formået – det er der ingen i regeringen, der har formået – at svare på: Hvem er det egentlig, der får den check? Vi kan godt forklare om mange, der ikke får den. Bl.a. kan vi forklare, at alle mennesker, der har arbejdet et langt liv i Danmark, ikke får den. De får den ikke, og vi synes i Socialdemokratiet, det er dårligt, at det direkte er deklasserende.

Til hr. Henrik Vestergaard må jeg vende tilbage i forhold til forbedringsordningen mere teknisk. Vi har foreslået at fjerne forbedringsordningen. Og så tør jeg ikke garantere, at den er konteret forkert i forhold til ændringsforslaget. Det tør jeg ikke sværge på i det her øjeblik, men det er den under navnet forbedringsordning kendte ordning, der foreslås afskaffet.

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Fru Pia Gjellerup spørger, om jeg kan dokumentere, at loven om større skattefrihed ved værelsesudlejning virker. Jeg står her med en artikel fra Politiken fra den 2. september i år, som fortæller, at der er sket en stigning på 40 pct. i antallet af udbudte værelser i løbet af sommeren. Det må vist være dokumentation nok.

Når nu Socialdemokraternes eneste forsvar for at ville afskaffe denne her lov er, at man hele tiden har været imod, hvad er Socialdemokratiets ambitioner så på det her område? Hvad skal sættes i stedet for de mange værelser? Det ser grangiveligt ud, som om ambitionsniveauet i dag

er det samme, som da Socialdemokratiet sad i regering, nemlig ingen ambitioner, ingen selvstændige initiativer. Det er godt, vi har en regering, der både kan, tør og vil.

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Socialdemokratiet har mange ændringsforslag til den ellers gode finanslov, som regeringen har fremsat. Og jeg synes, der skal være ros for de ændringsforslag, der er på skatteområdet, for de efterlader i hvert fald en meget, meget klar socialdemokratisk profil: nye skatter for 1,5 mia. kr. Det er meget klart. Men det er selvfølgelig også bekymrende.

Der er en pind, som optager mig lidt, og det er, at Socialdemokraterne vil fjerne skatteborgerens nyvundne ret til at kunne få fuld omkostningsdækning i skattesager, man vinder. Der er jeg bare nødt til spørge Socialdemokratiet, om det er den socialdemokratiske retsopfattelse, at hvis man vinder en skattesag, må det godt koste lidt; så skal man betale for at have fået den ret.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Jeg vil gerne spørge fru Pia Gjellerup for anden gang om ældrechecken.

Kl. 14.50

Kan fru Pia Gjellerup ikke komme med tallet på, hvor meget Socialdemokratiet lægger op til, at der skal gives til den gruppe af ældre, som udgør ca. 220.000? Fru Pia Gjellerup er blevet spurgt adskillige gange i dag om, hvor stort et beløb, det ændringsforslag, Socialdemokratiet har stillet, betyder.

Ældrechecken, som der er lagt op til fra regeringens siden, har jo det klare sigte, at den tilgodeser 120.000 ældre, og Socialdemokratiet lægger op til, at det er 220.000 ældre, der skal tilgodeses ved det ændringsforslag, Socialdemokratiet har stillet.

Derfor vil jeg gerne spørge fru Pia Gjellerup, om der på den måde ikke bliver et mindre beløb til den enkelte ældre, og at det kommer til at ramme de allersvageste ældre på den måde, at de får et mindre beløb ved det ændringsforslag, som Socialdemokratiet har stillet.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Pia Gjellerup, derefter hr. Ulrik Kragh, hr. Søren Gade og hr. Lars Barfoed – de to sidste for den tredje korte bemærkning.