

der forlader erhvervslivet, er det heller ikke en begunstiggelse af erhvervslivet. Nej, det var det, hvis man ville begunstige køberne i erhvervslivet, sådan at der kunne komme ny kraft. Det er det, Socialdemokratiet forelagde og var med til at gennemføre, i øvrigt uden Venstre, i den store generationsskiftepakke, at det blev lettere at etablere sig og købe sig ind i et driftigt erhvervsliv og derved tilføre det ny kraft.

Fru Inge-Lene Ebdrup bruger mange konstateringer og læner sig stadig vældig op ad Politiken. Jeg vil gerne se en undersøgelse, der faktisk skulle dokumentere, at der er kommet ganske mange flere værelser ud af det, uden at det giver anledning til den meget høje pris og dødvægt, som der er tale om, og derfor kan jeg sige, at vi faktisk ikke føler noget behov for at sætte noget i stedet, for der er ikke noget at sætte i stedet.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg vil gerne sige tak til fru Pia Gjellerup for en tydelig tilkendegivelse omkring ældrechecken, og jeg vil sige til fru Pia Gjellerup, at Socialdemokratiet nu har tilkendegivet, at man mener, at der er 200.000 ældre, der er særdeles svage, og jeg kan forstå på fru Pia Gjellerups svar, at det så er omkring 2.000 kr., man ønsker at give i ældrecheck til dem.

Så er mit spørgsmål til fru Pia Gjellerup, om hun selv synes, at det er et beløb, der er værd at bryste sig af, når vi taler om den allersvageste gruppe af ældre, og om man ikke hellere synes, at man skulle give et større beløb til dem, som forslaget fra regeringen går ud på.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Først kan jeg ikke lade være med lige at kommentere det svar, hr. Søren Gade fik fra fru Pia Gjellerup, hvor Socialdemokratiet igen og igen holder fast i skattetrykket. Det kan jeg godt forstå at Socialdemokratiet gør, for de ændringsforslag, der er fremlagt her, viser jo med al tydelighed, hvorfor Venstres og regeringens skattestop er en fornuftig ting, fordi man netop med de her ændringsforslag øger beskatningen af det danske samfund, af danskerne, med 1,5 mia. kr., uden at det netop vil være at se på skattetrykket. Det er absolut en af grundene til, at regeringen har et skattestop, nemlig at vi vil sikre, at man ikke på den måde kan øge den samlede beskatning af danskerne og gemme det under en eller anden forklaring omkring skattetryk.

Men mit spørgsmål går stadig væk på den fulde omkostningsdækning i skattesager. Det er korrekt, at Socialdemokratiet hele tiden har haft den holdning, at man skal betale, selv om man har fået ret. Nu har jeg kigget efter, om der så skulle være andre initiativer, der ligesom skulle sikre danskerne en retssikkerhed, altså om Socialdemokratiet har tænkt sig at gøre andet for, at man får en højere retssikkerhed som skatteborger i det her land. Jeg har ikke kunnet finde noget.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Jeg kunne forstå at fru Pia Gjellerups svar til hr. Henrik Vestergaard, at man ville hente 70 mio. kr. i forbedrede støtteordninger. Den konto står i nul, så man må jo sige, at der ikke er noget nyt i Socialdemokratiets politik på det område. Det er ufinansieret.

Så den anden ting med regionalpolitiske tiltag: Man har været så meget fin at give et tilskud til Bornholm på 15,3 mio. til ting, som er ved at blive løst af denne regering. Når man så ser på afgiftspakken, giver man meget fint 15,3 mio. kr., men man tager rent faktisk omkring 20-25 mio. kr. i nye skatter og afgifter. Er det den måde, man laver regionalpolitik på?

Kl. 15.10

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Hr. Troels Lund Poulsen har det samme problem som flere andre af dem, der gerne vil være faddere til ældrechecken. De har nemlig ikke kunnet forklare os, hvad det er for mennesker. Der må jo være nogle lidt karakteristiske grupper blandt 120.000. Hvad er det for nogle mennesker, der modtager checken?

Vi kan faktisk konstatere nogle karakteristiske grupper, som ikke modtager den, nemlig bl.a. alle de mennesker, som har arbejdet et langt liv på det danske arbejdsmarked. De modtager den ikke. Vi kunne også nævne flere andre grupper, og det er nogle, hvorom vi kan sige, at det måske er lidt pudsigt.

Derfor er vi jo gået efter, hvad det så er for nogle grupper, der modtager den. Det kan vi stadig ikke få at vide. Der er ingen, der kan svare på det. Finansministeriet kan ikke, Socialministeriet kan ikke, hr. Kristian Thulesen Dahl har heller ikke benyttet lejligheden til det, og hr. Troels Lund Poulsen har heller ikke benyttet lejligheden til det. Så man står indtil videre med et