

borgerne. Jeg fik ikke noget svar. Man skal betale, selv om man vinder en skattesag, og Socialdemokraterne har så åbenbart ikke tænkt sig at komme med andre forslag, der kan øge retssikkerheden for de danske skatteydere.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Fru Line Barfod spørger: Hvorfor kun et lille fodfæste og ikke et stort fodfæste? Ja, vi vil i Socialdemokratiet selvfølgelig meget gerne se, at mennesker, der er på kontanthjælp, reelt får mulighed for et stort fodfæste på arbejdsmarkedet.

Men det, der tilsyneladende er hemmeligheden bag det, der er mekanismen i kontanthjælpsloftet, er, at der faktisk kun skal et lille fodfæste til, før man ikke mere berøres af kontanthjælpsloftet.

Derfor er det nødvendigt – det er også stærkt inspirerende – at komme ind på arbejdsmarkedet, ikke nødvendigvis så forfærdelig meget, men komme ind på arbejdsmarkedet, og så bliver man derfra i meget høj grad sin egen herre. Det synes vi er en god kombination og inspiration at lægge ind i kontanthjælpsystemet.

Så vil jeg gerne principielt sige, at det, vi jo har lagt til grund for en række af de muligheder, vi har brugt for at indrette et velfærdssystem med de økonomiske overførsler, er at tage udgangspunkt i husstandens økonomiske formåen, og det mener vi er fornuftigt at lægge til grund. Det er en meget stor principiel beslutning, at man individualiserer alt – og det er vi faktisk ikke parat til sådan bare at lange ud med venstre hånd under en finanslovdebat.

Hr. Ulrik Kragh har bemærket, at vi gerne vil have fjernet det administrative bøvvl i forbindelse med det tvungne frie valg, som regeringen har lagt ud over store dele af ældreomsorgen. Det er vigtigt at få understreget det tvungne frie valg, for det er jo det, der udløser nogle fuldstændig vanvittige omkostninger for at kunne komme i nærheden af at blive en berettiget til at modtage de penge, som skulle gå til de ældre og ikke til administration. Det er uacceptabelt, og det er det, vi gerne vil have lavet om, og jeg tror ikke, at pressen egentlig savner historier og dokumentation.

Nu kunne jeg forstå, at fru Inge-Lene Ebdrup jo synes, at det er nok at læse en artikel. Her er der hundrede artikler, så der er nok dokumentation, men det synes jeg altså i øvrigt, at man kan finde sagligt belæg for også uden for aviserne.

Så til hr. Peter Christensen, der er meget ked af, at skattetrykket faktisk er blevet holdt i ro under SR-regeringerne, og det kan han blive ved med at være ked af. Det er det blevet, selv om vi også hvert år kom med nye forslag til at justere skattesystemet, til at have et stadig mere velfungerende velfærdssystem. Men det er hr. Peter Christensen uenig i, og det er der bare at sige det til, at vi er uenige.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Jeg fik før ikke svar på mit spørgsmål, om det ikke er et problem, at den socialdemokratiske politik for yderområder, for de centrale regioner, er, at man giver nogle tilskud, men samlet set bliver regionerne altid ramt af, at man næsten tager dobbelt så meget i form af skatter og afgifter, som man giver i særlige hjælpepuljer.

En anden ting, jeg heller ikke fik svar på, var, hvor man ville hente de der 70 mio. kr. i ændringsforslag nr. 697. Der er 70 mio. kr., som er ude at svømme. Nu har fru Pia Gjellerup sagt, at de skulle tages fra en konto, der står i nul. Hvor skal de tages henne? Er det på miljø, er det på natur, eller hvor er det egentlig, man vil tage de 70 mio. kr.?

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Fru Pia Gjellerup siger, at man skal have lidt inspiration til at søge arbejde. Jeg kan forstå på fru Pia Gjellerup, at inspiration til at søge arbejde er, at en familie bliver trukket 1.000 kr.

Jeg troede sådan set, at kontanthjælpen allerede i dag var så lav, at der var rigelig inspiration til at søge arbejde. Det er i hvert fald den virkelighed, jeg har mødt blandt mange, der er på kontanthjælp. Det er ikke, fordi de synes, de lever godt på kontanthjælp, at de ikke har arbejde, det er sådan set, fordi de ikke har kunnet få noget arbejde.

I selve forslaget, som det er fremsat i Folketinget, har man jo også selv fra forligspartierne regnet med, at det kun er omkring en tiendedel af de ramte familier, der vil kunne udnytte muligheden for at tjene det beløb, der gør, at de ikke går ned i indkomst.

Så jeg vil godt høre, hvordan fru Pia Gjellerup vil skaffe det arbejde til dem, der er på kontanthjælp, og hvorfor fru Pia Gjellerup mener, det er i orden, at man straffer de arbejdsløse for, at der