

ikke er arbejde, i stedet for at sikre, at der bliver arbejde.

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Fru Pia Gjellerup svarer mig, at Socialdemokraterne vil spare 100 mio. kr. på det administrative bøvvl på ældreområdet på grund af det *tvungne* frie valg. Jeg synes lige, vi skal lade den stå lidt: det tvungne frie valg.

Hvad er det, der er tvunget? Er det det frie valg af ældrebolig? Er det det frie valg af hjemmehjælper? Eller er det det frie valg af hjemmepleje? Hvad er det egentlig, Socialdemokraterne vil fjerne? Er det umyndiggørelsen, vi skal tilbage til, hvor man kan tage det tilbud, der bliver budt, eller også må man undvære? Er det det, vi skal tilbage til, for så er det da en interessant situation.

Når man mener, at man kan spare 100 mio. kr. på det, må vi have at vide helt præcist: Hvad er det, man vil fjerne?

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Til hr. Thor Gunnar Kofoed vil jeg sige, at der er en forbedringsordning, hvortil der resterer 70 mio. kr. på finansloven, og vi skal så finde den rigtige konto. Det er i øvrigt en konto, hvor regeringen har været indstillet på at tage noget, så den står næppe i nul, blot til en Venstremands orientering.

Vi skal finde den rigtige konto. Jeg beklager meget ikke at have fundet det i korrekturen, hvis det er andre, der har lavet fejlen, og det ikke er en, jeg har givet anledning til over for de medarbejdere, der har skullet oversætte vores ændringsforslag til teknisk sprog. Men dér, hvor vi agter at tage de 70 mio. kr., er der til gengæld 70 mio. kr. at spare og ikke mere.

Til spørgsmålet om Bornholm vil jeg sige, at der er taget en række initiativer for at sikre en erhvervsudvikling på Bornholm og en forskningsaktivitet og uddannelsesaktivitet på Bornholm, sådan at man ikke tømmer Bornholm for nogen af de inspirationskilder til yderligere erhvervsudvikling, som der er et meget stort behov for.

Det er bl.a. spørgsmålet om Baltisk Mediecenter, det er spørgsmålet om Center for Regional- og Turisdeforskning, det er spørgsmålet om den der mærkelige omlægning af den kollektive trafik, som betyder, at bornholmerne får dyrere kollektiv trafik, men de får altså ikke tog til ti-

den; de findes jo ikke på Bornholm, og sådan kunne man fortsætte. Samlet set er der en mangel i forhold til Bornholm, som vi synes det er vigtigt at bidrage til at afvikle.

Så til fru Line Barfod: Se, når jeg brugte udtrykket »en vis inspiration«, er det, fordi man ikke bliver mødt af en mur af økonomisk modregning. Man skal faktisk ikke være ret længe ude på arbejdsmarkedet, før man bliver, som jeg sagde det, egen herre. Og jeg synes ikke, at fru Line Barfod egentlig med rimelighed kan spørge mig, om det virkelig er rigtigt, for fru Line Barfod har selv sagt, at Enhedslisten synes, man skal fjerne modregningen helt. Det er jo en anerkendelse af, at der er en mur. Det er den mur, vi har gjort meget, meget mindre, og det synes vi faktisk er rigtigt, sådan at der bliver en tilknytning til arbejdsmarkedet.

Så vil jeg blot sige til hr. Ulrik Kragh om det administrative bøvvl, at det nemlig er det tvungne frie valg, og jeg vil kunne henvise til en stribe af Venstreborgmestre, som vil kunne blive citeret for, at det er helt vildt, hvad de er pålagt af administrative byrder for at få adgang til at modtage nogle af de 500 mio. kr. Det er formentlig et langt større beløb, der skal bruges til administrativt bøvvl for at tvinge et frit valg ind i alle kommuner som tilbud. Det er ikke værdigt, at man bruger pengene til ældre på den måde.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Thor Gunnar Kofoed for tredje og sidste korte bemærkning. Derefter fru Line Barfod for tredje og sidste.

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

**Thor Gunnar Kofoed (V):**

Er det ikke Socialdemokratiets finanspolitiske ordfører, der står bag de her forslag, for ellers må det være nogle embedsmænd? Det eneste sted, hvor jeg kan se man kan hente disse 70 mio. kr., er inden for vådområdet, det er inden for natur, det er inden for miljø, for det er det eneste sted, der er penge tilbage.

Og så den anden ting: Med hensyn Bornholm er vi enige i, at der skal ske nogle ting inden for uddannelse, mediecentre, forskningscentre osv., men dermed ikke sagt, at man skal se bort fra, at hver gang man fra Socialdemokratiets side forsøger at løse det, kommer der altid skatter og afgifter, der virker dobbelt så hårdt negativt som de ting, man forsøger at løse.