

(Kort bemærkning):

Line Barfod (EL):

Fru Pia Gjellerup siger, som jeg næsten hørte det, at der ikke længere er nogen modregning mellem ægtefæller i det forslag, der nu er forhandlet med bl.a. Socialdemokraterne. Hvis man helt havde fjernet modregningen mellem ægtefæller, ville det være en kæmpeforbedring, men det er jo desværre ikke det, man har gjort. Det er kun en lille del af modregningen, man har fjernet.

Det, som vi ikke kan forstå, er, hvorfor man har kombineret det med at skære ned på familiernes ydelser med 1.000 kr. om måneden. Det betyder, at det er nogle af de familier, hvor man har det sværest, og nogle af de børn, der har det sværest, der bliver ramt af den nedskæring.

Hvis man havde kombineret det med at sikre, at der var arbejde til folk, så man kunne modvirke det ved arbejde, så kunne der være noget ræson i det, men der er bare ikke de arbejdstilbud. Derfor virker det altså helt urimeligt, at man fra Socialdemokratiets side begynder at ville skære i folks ydelser og straffe de arbejdsløse for at få dem i arbejde i stedet for at skaffe arbejde.

Jeg vil godt høre, om man hos Socialdemokraterne ikke vil overveje at gå den modsatte vej og skaffe arbejde i stedet for at skære i ydelserne. Så kunne det også være, at man kom dertil, som fru Pia Gjellerup kom med et udsagn om tidligere i dag, at man får den samme kontanthjælp, uanset hvem man er. Det støtter vi, og derfor kan vi heller ikke forstå, hvordan Socialdemokraterne kan være med til at skære ned for familierne og for de unge.

(Kort bemærkning):

Flemming Damgaard Larsen (V):

Nu har hr. Ulrik Kragh flere gange spurgt fru Pia Gjellerup, hvad det er for områder, Socialdemokratiet vil fjerne på frit valg-området, uden at få svar. Nu vil jeg også stille spørgsmålet, så er det muligt, at jeg kan få svar.

Kan fru Pia Gjellerup svare helt klart på: Et det frie valg af ældreboliger, Socialdemokratiet vil fjerne? Er det det frie valg af hjemmehjælper, Socialdemokraterne vil fjerne? Eller er det det frie valg af hjemmeplejen, man vil fjerne? Kan vi få et helt klart svar på det?

(Kort bemærkning):

Pia Gjellerup (S):

Til hr. Thor Gunnar Kofoed kan jeg sige, at vi ikke betjener os af embedsmænd, så det er ikke

vores embedsmænd, der har bidraget til en teknisk forvirring. Men vi har jo en mulighed for at indlevere ændringsforslag til vores Udvalgsafdeling her, og jeg skal ikke sige, at det ikke kunne være, at jeg har givet anledning til, at det har kunnet misforstås, eller at det sågar har været meget udtalt let at misforstå. Men forbedringsordningen findes faktisk, den har regeringen også foreslået at skære i. Jeg skal ved lejlighed få rettet op på det, sådan at vi får den adresseret præcist og ordentligt.

Så til spørgsmålet om Bornholm. Se, Bornholm får jo andel i de initiativer, der også ville kunne blive gennemført, hvis Socialdemokratiet havde magt, som det har agt. Det vil sige, at hr. Thor Gunnar Kofoeds beregning af, hvad der sådan er vægten for Bornholm, tror jeg faktisk skal op i noget aldeles positivt, al den stund Bornholm vil være i en situation, hvor der er ganske mange af de generelle initiativer, som i høj grad vil kunne være adresseret til Bornholm.

Fru Line Barfod spørger igen til muren i forhold modregningen. Jeg synes faktisk, at vi har fundet en vis balance ved at gøre den mur mindre, sådan at man med en vis tilknytning til arbejdsmarkedet, der ikke er så forfærdelig stor, kan blive sin egen herre i forhold til kontanthjælpsloftet. Man kan forholdsvis let bevæge sig ud og væk fra det. Det vil samtidig betyde, at vi af den grund ikke får gjort mennesker isoleret i deres hjem og familier, fordi det ikke på nogen rimelig måde ville kunne betale sig at tage almindelige job.

Kl. 15.30

Det er jo nogle af de eksempler, vi har set. Det er også det, der har inspireret Enhedslisten til at lave sit forslag om, at man ikke modregnede den første arbejdsindkomst. Det siger jo noget om, at der har været et problem. Jeg mener, at Enhedslistens løsning er for overdimensioneret, og jeg mener faktisk, at det her er et godt forsøg.

Så til hr. Flemming Damgaard Larsen meget kort: Det handler om at fjerne de betingelser, der er for kommunerne for at kunne få de midler, som de skal give videre til de ældre. Vi synes jo, at midlerne skal gå videre til de ældre, som man har sagt det, og ikke gå til i bureaukratiske ordninger af tvangsmæssige foranstaltninger, som regeringen har påduttet kommunerne.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det næste ordfører, hr. Kristian Thulesen Dahl.