

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Man fornemmer et opsparet behov for debat. Vi skal nu her ved afslutningen på den anden ordfører i rækken af partiernes ordførere huske, at vi i dag har ændringsforslagene til debat, og at vi så på mandag har hoveddebatten om finanslovsforslaget. Det er jo ganske udmærket, at vi på den måde endda har en weekend imellem, der gør, at vi kan få sparet lidt ny energi op og på mandag tage en stor ny debat fra morgenstunden og forhåbentlig også en god lang dag. Der er nemlig mange ting i finansloven, der fortjener debat, og der fortjener opmærksomhed.

Vi har fra Dansk Folkepartis side valgt at indgå et finanslovsforlig med regeringen. Vi føler faktisk, at der i den proces, vi har været igennem i løbet af efteråret, har været en rimelig lydhørhed over for vores ønsker, og derfor valgte vi også at indgå en endelig aftale i halen af den lange række af aftaler, der i øvrigt blev indgået omkring finansloven her i løbet af efteråret.

Der er så tre områder, vi ikke deltager i, som man også kan se på den glimrende illustration, som er med i bogen »Aftaler om finansloven for 2003«, som tidligere ordførere har været inde på heroppefra. Det ene er universitetsreformen, det andet er kriminalforsorgen, og så er der endelig aftalen omkring satspuljen. Lige nogle få bemærkninger om de tre områder:

Først om universitetsreformen. Her deltager vi ikke. Vi synes, at den reform, der er lavet, er for centralistisk, for ensrettet i forhold til universiteterne. Vi har ikke ønsket den styring på universiteterne, som aftalen lægger op til, og derfor har vi heller ikke ønsket at deltage i reformen. Der er så et flertal i øvrigt, der har ønsket at indgå aftale om universitetsreformen.

Med hensyn til kriminalforsorgen er vi jo inde på et område, hvor der er et forlig fra før valget i november sidste år. Det siger næsten sig selv, at en aftale indgås før valget i november sidste år deltager Dansk Folkeparti ikke i, al den stund vi dengang ikke blev inviteret til at deltage i forhandlinger om eventuelle forlig. Alligevel har vi jo søgt at påvirke området i forbindelse med finanslovaftalen med regeringen, nemlig på specielt det område, der handler om fængselspersonalets arbejdsmiljø, hvor vi i aftalen har afsat 5 mio. kr. med det primære sigte at forbedre arbejdsmiljøet for fængselspersonalet.

Vi så selvfølgelig gerne, at vi kunne have lidt større indflydelse på det område, for vi synes faktisk, at der trænger til at blive gjort noget. Men der løber jo en flerårsaftale, og man har

selvfølgelig i forskellige sammenhænge diskuteret de problemstillinger, der er på det område.

Med hensyn til satspuljen har vi også at gøre med et gammelt forlig. Nu har det været diskuteret her i Folketingssalen tidligere også i forhold til det, vi har lavet i finanslovaftalen, men vi har at gøre med et forlig fra 1990, som altså har løbet i ganske mange år, og som vi synes der har været meget berettiget kritik af. Et er, at man kan diskutere grundlaget for satspuljen, noget andet er det fuldstændig udemokratiske og uholdbare i, at man har lavet en konstruktion, der har gjort, at partier, også partier, der er etableret efter indgåelsen af satspuljeforliget dengang, ikke har kunnet deltage i udmøntningen af midlerne i satspuljen.

KI. 15.35

Vi har nævnt det mange gange, både her i Folketingssalen og alle mulige andre steder. Vi er også bekendt med, at man inden for rammerne af satspuljeforliget har forsøgt at åbne mulighed for, at andre partier har kunnet deltage; det har der ikke været stemning for. Vi kan derfor med tilfredshed konstatere, at vi med finanslovaftalen har fået den ordning, at der ligger et nyt lovforslag, som kan danne nyt lovgrundlag for ordningen, som gør, at uanset hvad man i øvrigt måtte mene, hvis man selvfølgelig ønsker at deltage konstruktivt i udmøntningen af de midler, har man også som politisk parti mulighed for at deltage i, hvordan de midler skal bruges. Samtidig kan man så med lovforslaget tage højde for nogle af de kritikpunkter fra Rigsrevisionen, som berettiget er fremsat, og som selvfølgelig må tages til efterretning af Folketinget.

På de øvrige områder har Dansk Folkeparti så valgt forligsvejen, og vi synes også, at der er indgået rimelig fornuftige aftaler. Selvfølgelig er det ikke alt i alle aftaler, vi ville have skrevet nøjagtig på den måde, hvis vi havde ført pennen alene, men vi synes faktisk, der er nået nogle gode resultater. Specielt det egentlige finanslovsforlig er selvfølgelig meget tilfredsstillende for Dansk Folkeparti. Jeg skal fremhæve nogle elementer fra den aftale.

Først om svage grupper, hvor det jo er karakteristisk, at der faktisk sker mere, end der har været givet udtryk for indtil nu under de taler, der har været holdt, specielt de seneste 3 timer. Sagen er, at der for det første på finanslovsforslaget er videreført initiativer fra den pulje for i år, som vi fik ind på 87,8 mio. kr. Herudover havde regeringen i sit finanslovsforslag afsat en reserve til området på 50 mio. kr., og vi har så i finans-