

kan få 2.000-3.000 kr. i ATP. De bliver modregnet hver eneste krone, de har indbetalt.

Kl. 16.05

Synes hr. Thulesen Dahl, at det er en fair ordning over for de mennesker? Syntes hr. Thulesen Dahl, det er en fair ordning, at de, der får en sådan ATP, i øvrigt får mindre i boligydelse end dem, som nu får denne her check, og altså rent faktisk stilles ringere? Det er det, man kalder makværk, der bliver lavet en sort natovre i Finansministeriet. Det er det, der gang på gang tages afstand fra herinde.

Hr. Thulesen Dahl sagde, at man ikke medvirkede i det her spil om Den Sociale Pensionsfond. Det spil var der kun én, der satte i gang, og det var hr. Thulesen Dahl. Der var kun én, der satte det i gang med den melding, der kom.

(Kort bemærkning).

**Lene Garsdal (SF):**

Hr. Thulesen Dahl nævnte én gang i sin tale ordet arbejdsmiljø, og det var, da han talte varmt om fængselsfunktionærerne og deres problemer med arbejdsmiljøet, som han fandt behov for at gøre noget ved.

Dansk Folkeparti har jo gentagne gange udtrykt, at de går ind for og gerne vil arbejde med et forbedret arbejdsmiljø. Det kan derfor undre, at det ikke har udmøntet sig i noget mere konkret.

Det store arbejdsmiljøproblem for fængselsfunktionærerne er jo det psykiske arbejdsmiljø, trusler om vold osv. Nu er det så heldigt, at SF har et ændringsforslag til finansloven her, hvor vi afsætter midler til bl.a. øget viden om det psykiske arbejdsmiljø og også nogle andre forslag. Så jeg går da ud fra eller vil gerne høre, om ikke Dansk Folkeparti vil stemme for det forslag.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Hr. Kristian Thulesen Dahl stod nok så frejdig her på talerstolen for noget tid siden og sagde, at selvfølgelig stemmer Dansk Folkeparti imod Enhedslistens ændringsforslag vedrørende Den Sociale Pensionsfond. Lidt senere bliver det selvfølgelig, at Dansk Folkeparti også overvejede, om man skulle stemme ja. Man kan sige, at efterhånden er det jo svært at vide, hvad man skal tro på i forhold til, hvad Dansk Folkeparti siger.

Det helt naturlige ville selvfølgelig være, at man stemmer nej til Enhedslistens forslag, som man gjorde det i foråret, da ændringsforslaget til

finansloven for 2002 var til behandling i Folketinget.

Men jeg vil godt sige, at jeg fuldt ud kan bekræfte det, hr. Thulesen Dahl sagde, at Dansk Folkeparti overvejede at stemme for. Det er mit klare indtryk, og jeg synes også, det er vigtigt, at det kommer frem i debatten i dag, hvor hr. Thulesen Dahl prøver at tørre diskussionen om Den Sociale Pensionsfond af på oppositionspartierne i øvrigt.

Derfor skal mit spørgsmål til hr. Thulesen Dahl være: Hvornår besluttede Dansk Folkeparti sig for at stemme nej til Enhedslistens forslag?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Først til hr. Ole Stavad fra en tidligere runde om ældrechecken. Hr. Ole Stavad siger i den første sætning om det spørgsmål, at han ikke kender nogen, som ikke vil være med til at gøre noget for bl.a. den her gruppe af pensionister. Men samtidig har jeg forstået på fru Pia Gjellerup, som er Socialdemokratiets ordfører i dag, at det kun sådan er i hovedsagen, at Socialdemokratiet vil støtte forslaget, og at der er nogle, der sandsynligvis ikke vil støtte forslaget. Jeg kan næsten fornemme på de spørgsmål, der kommer, at hr. Ole Stavad og senere også hr. Jens Peter Verner sen må være blandt dem, der ikke vil støtte forslaget, altså ikke vil stemme aktivt for, at de ældre, den her gruppe af mennesker, vi nu har fundet frem til i vores forslag, får penge. Anderledes kan man jo ikke tolke det.

Hr. Jens Peter Verner sen bruger også ordet makværk; det er lavet i en sort nat. Det kan jo ikke blive værre. Det er noget frygtelig snavs, der er skabt her, kan man forstå på hr. Verner sen.

Ikke desto mindre tror jeg faktisk, der er nogle pensionister, som har ganske, ganske lidt at gøre godt med, som synes, det egentlig er en lys nat, altså at det er dejligt, at der er nogle, der har tænkt på, at de skulle have lige lidt ekstra at gøre godt med. Jeg kan simpelt hen ikke forstå argumentationen fra Socialdemokraterne.

Jeg må sige, at den jo også er skiftet undervejs. På et tidspunkt var det det der med, at der var friværdis i boligerne, fordi man tog de kriterier for udbetaling, der var gældende for ydelser til pensionister. Dem tog man udgangspunkt i i stedet for at lave dem om en sort natovre i Finansministeriet. Jeg forstod, at det var det, der var problemet, nemlig at man nu ikke havde lavet om på de kriterier. Det har Socialdemokrati-