

sagde ikke, at man inden også har taget 39 mio. kr. ved at støtte regeringen. Så det er sandelig en fremgang.

Hr. Thulesen Dahl talte også om yderområderne. Hr. Thulesen Dahl talte ikke om, at man har været med til at nedlægge fire forsøgsstationer, som netop ligger i yderområderne. Så på den måde bliver det jo til hul tale. Det er jo ren og skær symbolpolitik, vi er udsat for fra Dansk Folkeparti.

Hvis man nu satte sig ned og prøvede på at lægge alle de der ting sammen, som hr. Thulesen Dahl nævnte i sin tale, så vil man kunne se symbolerne. For når man gjorde det hele op økonomisk, vil man jo kunne se, at det faktisk kun er som dørmåtte, man er blevet brugt af regeringspartierne, vil jeg sige til hr. Thulesen Dahl.

Kl. 16.20

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg tror, vi bliver nødt til at spørge på den anden måde. Kan hr. Kristian Thulesen Dahl bekræfte, at han over for Folketingets øvrige finansordførere i går meddelte, at Dansk Folkeparti overvejer at stemme for fire eller fem forskellige forslag efter drøftelse med finansministeren, fordi de skulle ligge uden for den aftale, man havde lavet, og at man gerne ville høre, hvordan vi andre stillede os.

Vi er jo ikke novicer. Vi ved udmærket godt, at hvis primært Socialdemokratiet meddelte, at de nok skulle stemme for regeringens holdning til Den Sociale Pensionsfond, så havde I fået lov at få frit løb. Sådan er virkeligheden jo. Og det er helt fair at have den holdning.

Jeg har ikke noget imod at lave aftale med Dansk Folkeparti, hvis vi er enige om politikken, men det kræver, at man indtager en rimelig parlamentarisk holdning, som gør, at vi kan stole på hinanden. For er det ikke tilfældet, så bærer hr. Kristian Thulesen Dahl selv ved til, at der bliver et vedvarende misforhold parlamentarisk set, og det tjener intet formål, og det tjener ikke noget som helst til gavn, heller ikke Dansk Folkeparti i længden. Så jeg synes, at hr. Kristian Thulesen Dahl skal bekræfte, at han har lavet en aftale med finansministeren.

Jeg ved udmærket godt, at Venstres og De Konservatives ordførere ikke kendte noget til den, men vi er nødt til at få det bekræftet herfra, for det var det, vi fik at vide i går.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det er jo tydeligt for enhver at se, hvad det giver af problemer, når man siger, at man gør ét og har en politisk holdning, og det så er noget helt andet, man gør, når det kommer til stemmeknapperne. Og det har vi jo kunnet konstatere adskillige gange med Dansk Folkeparti.

Jeg kunne heller ikke lade være med at undre mig, da jeg hørte hr. Kristian Thulesen Dahl i et af de tidligere indlæg tale om, at Dansk Folkeparti hjælper svage grupper. Det er rigtigt, der er nogle enkelte forslag, som Dansk Folkeparti har været medvirkende til, der hjalp nogle af dem, der har mindst i samfundet. Ellers er de, der har fået mest ud af den regering, vi har fået med støtte fra Dansk Folkeparti, altså erhvervslivet og de, der har mest. Men det kan selvfølgelig være, at Dansk Folkeparti mener, at det er de svage grupper i samfundet, dem, der skal have flere milliarder i skattelettelser.

Så til spørgsmålet omkring sundhedsvæsenet. Der har vi jo fra Enhedslistens side stillet et forslag om, at der skal bruges 3 mia. kr. til social- og sundhedspersonalet til at sikre ordentlige arbejdsforhold og til at sikre ordentlige lønforhold, så man kan fastholde personalet. Det kunne være med til at forbedre forholdene på sygehusene og også hjælpe de medicinske patienter, der ofte er ældre. Hvordan stiller Dansk Folkeparti sig til at forbedre sundhedsvæsenet på den måde?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Først til hr. Ole Vagn Christensen. Jeg vil først kommentere det med turisme.

Det er fuldstændig rigtigt, at vores udgangspunkt jo var, at vi mente, at der blev gjort for lidt for turismen, specielt i yderområderne. Det var sådan set derfor, man i den afsluttende finanslovaftale med Dansk Folkeparti har indføjet, at der skal afsættes nogle flere midler. Så kan man altid diskutere, hvor langt man kan nå, og hvor mange penge man kan få afsat inden for den ramme, som vi sidder og arbejder med. Men udgangspunktet for, at vi ønskede, at der blev sat penge af til en styrket indsats for turismen i yderområderne, var lige præcis, at vi syntes, der manglede en indsats dér. Ellers giver det jo heller ingen mening, at vi fik indsat 10 mio. kr. dér. Så det hænger jo sammen.

Hr. Ole Vagn Christensen var også inde på, hvad man i øvrigt gør for yderområderne. Det