

Thulesen Dahls første indlæg. Men det var jo ikke det, hr. Kristian Thulesen Dahl sagde i sit andet indlæg. Der ville man overveje at forhandle.

Der er jo ikke noget at forhandle om. Hvis man havde lovet, at det var et midlertidigt stop, og at det skulle sættes i værk igen, og der ligger en færdig plan for at genindføre BST, den er finansieret og det hele, mangler vi bare, at der stemmes ja. Nu må vi få helt klart og tydeligt at vide, om Dansk Folkeparti vil stemme for det beslutningsforslag, så man kan opfylde sine valglofter.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det er fuldstændig korrekt, når hr. Thulesen Dahl tidligere i dag siger, at hr. Frank Aaen fik slået fast, at uligheden i Danmark steg under den tidligere regering.

Sigtet med overhovedet at få den oplysning var jo, at vi var utilfredse med den tidligere regering, fordi den ikke ville gennemføre Enhedslistens sociale krav. I stedet forhandlede den gamle regering hele tiden og konstant til højre i salen i stedet for at forhandle til venstre i salen. Vi afviste hvert evig eneste år finansloven på baggrund af, at den tidligere regering ikke levede op til de sociale krav, som Enhedslisten havde fremsat.

Med Dansk Folkeparti er det jo stik modsat. Dansk Folkeparti stemmer jo imod de ideer, som de selv med bål og brand har været ude i offentligheden og tale for. Det seneste skud på stammen er Den Sociale Pensionsfond. Igen hører vi Dansk Folkeparti med bål og brand gå ud i pressen og snakke op ad stolper og ned ad vægge om, at det er for dårligt med Den Sociale Pensionsfond, og at tyveriet skal stoppes, og så stemmer man stik imod det.

Det er rigtigt, at uligheden steg, fra jeres side bidrage I aktivt til det.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Der er ingen, der må sige hverken I eller du eller De, medmindre man taler til nogle helt andre end folketingsmedlemmer.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Tak for servicemeddelelsen.

Jeg vil godt forsøge mig en tredje gang, og det er sådan set lige før, at jeg næsten opgiver, for jeg har ikke fået svar på nogen af de spørgsmål,

jeg stillede de foregående to gange. Men det vil jeg så bare tage som udtryk for, at når det gælder spørgsmålet om, hvorvidt der har været en aftale eller en forståelse med finansministeren om, at Dansk Folkeparti kunne overveje at stemme for Enhedslistens ændringsforslag vedrørende Den Sociale Pensionsfond, er det for mig klart, at der har været en sådan forståelse eller aftale. Det er derfor, hr. Thulesen Dahl glider uden om det spørgsmål gang på gang.

Jeg vil alligevel prøve, om vi på nuværende tidspunkt i debatten trods alt kunne få den servicemeddelelse fra Dansk Folkeparti: Er der andre ændringsforslag fra andre partier, som Dansk Folkeparti har overvejet, at de i givet fald, når vi kommer til afstemningerne, vil stemme for? Det har hr. Thulesen Dahl endnu ikke svaret på.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til hr. Bjarne Laustsen: Jamen altså det, jeg sagde i mit svar, der handlede om, at vi ville forhandle det her spørgsmål, er det, der står til troende. Det er også det, vores ordfører har sagt: at vi vil forhandle. Vi vil også forhandle med regeringen. Vi vil ikke bare stemme et beslutningsforslag igennem. Så må vi se, hvor langt vi kan komme, og det er jeg helt tryk ved nok skal ske. Vi synes, det er fint, at der ligger en mulighed for at lave et flertal uden om regeringen, og hvis vi så ønsker at bruge det til at presse regeringen, kan vi gøre det, og så må vi forhandle det spørgsmål.

Så til fru Pernille Rosenkrantz-Theil, som anerkender Enhedslistens tidligere bestræbelser: Det er jo ikke så underligt, at fru Pernille Rosenkrantz-Theil gør dét. Jeg må bare sige, at hvis jeg tager resultatlisten fra Enhedslistens side, og resultatlisten allerede i løbet af de første 11-12 måneders arbejde fra Dansk Folkepartis side som parlamentarisk grundlag, så synes jeg, at vores resultatrække er rimelig god. Så synes jeg, at vi har noget at have vores tiltro i – tiltroen til, at det faktisk går rimelig godt, og at der er en lang række mennesker i det danske samfund, som har hjælp behov, som også får den hjælp.

Kl. 17.00

Vi er slet, slet ikke nået langt nok. Vi skal nå meget længere. Der er sociale vilkår i det her land, som slet ikke er tilstrækkelige; der er pensionister, der har alt for dårlige vilkår; der er stadig væk syge mennesker, som venter på at komme på sygehusene, som vi skal gøre noget for,