

og vi skal sikre, at der ikke er ventelister for døende til vores hospicer.

Alle de områder skal vi jo gå videre med, og det er jo præcis også de områder, vi har taget fat på i finanslovaftalen og har fået sat skub på dem i en retning, så vi kan komme videre ad det spor, der også blev lagt for finansloven for 2002. Det er det, vi bestræber os på. Det er den vej, vores indflydelse bliver brugt til at gå.

Så til hr. Jann Sjørnsen, som spørger, om der er ændringsforslag fra andre end regeringen, som vi vil støtte: Det er der, bl.a. har Det Radikale Venstre stillet et forslag, som ikke udmønter universitetsreformen. Vi er ikke en del af universitetsreformen, og vi vil støtte det forslag. Der er forslag om partistøtten, som vi vil støtte, og der er forslag om vederlag til folketingsmedlemmer, som vi vil støtte, forslag, som er stillet af andre end regeringen.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg synes, at hr. Thulesen Dahl kom lidt let om ved svaret til mig i første omgang. Jeg stillede to konkrete spørgsmål:

1) Hvis Dansk Folkeparti er så optaget af at hjælpe pensionister i forhold til tilskud til tandproteser, fodpleje, briller og diætkost, hvorfor indgik man så aftale med regeringen ved den sidste finanslov her i foråret, som rent faktisk fjernede 150 mio. kr.?

2) Hvorfor har man valgt at tage diætkosten ud, som rent faktisk var der i forvejen? Hvad er grunden til, at man har valgt, at folk, der har diabetes, eller at folk, som af en anden årsag skal have lægeordineret diætkost, lige pludselig ikke skal have tilskud?

Hvorfor har Dansk Folkeparti fjernet de 150 mio. kr., når man så gerne vil gøre noget for pensionisterne, og hvorfor har man valgt, at diætkosten skal ud? Jeg synes, at vi har brug for at få svarene, for jeg tror, at mange pensionister, der sidder udeomkring, er ret forvirrede over de meldinger, for man siger ét, og man gør noget andet.

(Kort bemærkning).

Ole Stavard (S):

Jeg vil godt takke for det svar, jeg fik af hr. Thulesen Dahl i sidste omgang. Nu er vi så enige om, at den måde, som den såkaldte ældrecheck virker på, for en masse mennesker, der har en lille bitte indkomst på ATP eller havearbejde, eller hvad det er ved siden af, vil være, at de kan få

en beskatning på 122 pct. Jeg er glad for, at hr. Kristian Thulesen Dahl sagde, at det synes man heller ikke i Dansk Folkeparti er en fornuftig løsning.

Hvis vi gerne i fællesskab vil gavne de pensionister, som har mindst, og prøve at sende de penge, der er til rådighed, ud til de rigtige, så har Socialdemokratiet et ændringsforslag, hvor vi afsætter et nøjagtigt tilsvarende beløb på finansloven.

Vi har ærligt og redeligt sagt, at vi ikke har fundet de vises sten, når det gælder, hvordan vi får dem delt ud, for det er, som hr. Thulesen Dahl sagde, svært at ramme rigtigt. Hvis vi derfor beslutter, at vi har den pulje, som er et engangsbetrag, som vi skal have ud, så får vi i fællesskab rimelig tid til at give dem til de rigtige pensionister. Vil hr. Thulesen Dahl være med til det?

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Jeg vil gerne vende tilbage til Dansk Folkepartis beslutningsforslag, som angiveligt skulle forhindre, at der blev nedlagt sygehus.

Nu var det sådan, at det var der ingen sikkerhed for med det forslag, der skulle forhandles mellem regeringen og amterne. Det stod der. Der var absolut ingen sikkerhed for, at der ikke blev nedlagt sygehuse ved det forslag.

Men vi kom jo aldrig længere med forslaget. Hvorfor har Dansk Folkeparti ikke ladet det viderebehandle i udvalget? Det har ikke været frembragt i Sundhedsudvalget, så Dansk Folkeparti har i virkeligheden ingen viden om, om der ville være mulighed for at lave sådan et forslag.

Det vil jeg gerne spørge om. Hvordan kan det være, at man har taget det af, hvis der kunne have været en mulighed for at sikre nogle sygehuse og sikre, at der fulgte økonomi med til det?

KL 17.05

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til fru Lissa Mathiasen, som siger, at vi har taget diætkost ud: Nej, vi har sådan set sat tre ting ind, og diætkost bliver jo behandlet på nøjagtig de vilkår, vi har kendt tidligere. Det er ikke sådan, at diætkost er taget ud af nogen ordning. Det ligger præcis på den måde, det hele tiden har ligget, men der er taget tre ting ud af de personlige tillæg, som nu er blevet et retskrav til pensionisterne, og det er noget, der næste år ko-