

ster skønsmæssigt knap 100 mio. kr. ekstra. Det burde da være positivt.

Jeg mener, fru Lissa Mathiasen går herop og nærmest klandrer os for, at vi har lavet den aftale. Jeg troede, det var noget positivt, og jeg troede, Socialdemokratiet ville anerkende os for, at det var lykkedes Dansk Folkeparti som en ny regerings parlamentariske grundlag at få forhandlet det på plads. Vi har gjort en indsats i løbet af året, og nu er det kommet på plads, men jeg kan forstå, at det er noget skidt.

De 150 mio. kr. er jo det, kommunerne trækker på ordningen. Det er ikke noget, der ændres, det er ikke et tal, man sidder og ændrer i f.eks. finanslovforhandlinger. Det er jo en skønsmæssig vurdering, hvor meget kommunerne trækker af den statslige medfinansiering, og der er altså noget teknik i ordningen, som jeg ved, fru Lissa Mathiasen ved *noget* mere om, end hun giver udtryk for her fra talerstolen.

Så til hr. Ole Stavad: Det, jeg sagde, og det, jeg gav hr. Ole Stavad ret i, er, at når man laver en ordning, hvor man giver nogle noget, som andre ikke får, opstår der samspilsproblemer. Det, der altid er den svære øvelse, når man skal give noget til dem, der har mindst, er, hvordan man sikrer, at de samspilsproblemer ikke bliver for udtalte, og det er også derfor, det er fint, der nu sættes et analysearbejde i gang, som skal finde ud af, hvordan man kan etablere en mere permanent ordning, som skal vedtages til næste år og have virkning fra 2004.

Ordningen skal i højere grad tage højde for samspilsproblemerne, og vi underkender hovedet ikke, at det er en vanskelig øvelse. Men omvendt synes vi også, at det, Socialdemokratiet foreslår for at løse problemet, er noget skidt. Det gør forholdene værre endnu, fordi det vil medføre, at de pensionister, der har mindst, får endnu mindre, fordi det samme beløb skal fordeles til langt flere personer.

Så endelig til ...

Fjerde næstformand (Margrete Auken):
Så er der ikke mere tid.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Nu begynder vi efter flere timers debat at være ved at nå frem til, hvad jeg vil betegne som en konklusion: Der *har* været en aftale mellem Dansk Folkeparti og finansministeren om, at Dansk Folkeparti kunne støtte Enhedslistens forslag. Det må være konklusionen, men hvis

det forholder sig anderledes, vil jeg gerne bede hr. Thulesen Dahl om at komme herop og afkræfte det.

Der står, som hr. Thulesen Dahl ganske rigtigt gør opmærksom på, i finanslovaftalen, at parterne kun i enighed støtter ændringsforslag fra andre partier, og det må jo indebære, at parterne, altså Dansk Folkeparti og regeringen, så at sige har været enige om at være uenige – eller med andre ord: Det er alle de andre partier, der skal lægge ryg til at gennemføre det her, hvis det var gået, som hr. Thulesen Dahl oprindeligt havde ønsket, og spørgsmålet er nu: Hvornår er den aftale indgået? Hvornår er den aftale blevet indgået mellem Dansk Folkeparti og regeringen?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Marianne Jelled for tredje gang. Det var også hr. Morten Helveg Petersens tredje gang, og derefter er det hr. Holger K. Nielsen.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelled (RV):

Jeg har her en udskrift fra timenyhederne i Danmarks Radio klokken 8 i dag, hvor hr. Thulesen Dahl slutter sin første sætning med ordene: »Vi synes, der er meget fornuft i det ændringsforslag.« – det er altså Enhedslistens. Så siger interviewer: »Men dermed mangler regeringen jo 8 mia. kr. til næste år«, og så svarer hr. Thulesen Dahl: »Nej, det er jo ikke givet.«

Så hører vi om finanslovaftalen, og så siger interviewer: »Så du regner med, at denne her sag klarer Socialdemokratiet sammen med regeringen?«, og hr. Thulesen Dahl svarer: »Næh, det vil jeg ikke forudsætte, fordi Socialdemokratiet er jo i en situation, hvor man kan forestille sig alt om, hvad de kan finde på at gøre bare for at drille regeringen.«

Det vil sige, at finansministeren og Dansk Folkeparti har en aftale om, at Dansk Folkeparti kan opføre sig uansvarligt og stemme for Enhedslistens ændringsforslag, såfremt de regeringsbærende partier redder Dansk Folkeparti, Venstre og De Konservatives finanslov. Hvad kalder man det, må jeg spørge hr. Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Ja, hr. Thulesen Dahls bemærkninger til mig før var jo udtryk for en ren tilståelse. Det er jo et kolossalt dobbeltspil, Dansk Folkeparti kører her.