

Fjerde næstformand (Margrete Auken):
Så er det hr. Jens Peter Vernersen for tredje gang og derefter fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det, vi har oplevet her i eftermiddag med hr. Thulesen Dahl og indsatsen vedrørende Den Sociale Pensionsfond, er jo ren afklædthed. Det er virkelig det, man kalder at ride på to heste eller sætte sig mellem to stole. Det er jo dét, vi har set hr. Thulesen Dahl gøre, og det er altså meget, meget svært.

Det er selvfølgelig meget, meget kedeligt at skulle stå heroppe og indrømme det, for hr. Thulesen Dahl er nu i en situation, hvor han ikke kan komme med en hvilken som helst flokel, fordi han er bundet op af finansministeren, som sidder dernede. Det er jo en fuldstændig grotesk situation, vi har oplevet.

Kl. 17.15

Lad mig så også sige ganske kort, at hr. Thulesen Dahl siger, at han har en rimelig god resultatliste. Det, vi havde en diskussion om i formiddag med Venstre, var faktisk, at det gik den forkerte vej. Arbejdsløsheden steg, skattehullerne blev større og større, og de skattehuller har man også støttet i Dansk Folkeparti. Det er virkelig ubehageligt. Man kan ikke bare komme med nogle få og enkle budskaber, der skal mere til for at føre politik.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det er i virkeligheden meget sjovt at skulle diskutere strategien for dem, der er parlamentarisk grundlag, men jeg kan alligevel ikke lade være med at komme herop angående det med resultatlisten.

Vi har stået og vredet vore hjerner for at finde de gode ting, Dansk Folkeparti har fået igennem, og der er da gode ting iblandt: ældrechecken, helbredstillægget, vi har fået lidt til hospicer og lidt til fængselsfunktionærerne, og det synes vi er rigtig godt.

Men når vi så går længere ned af den såkaldte resultatliste, som hr. Kristian Thulesen Dahl kalder den, har prisen for de ting været: øget brugerbetaling på aftenkurserne for de ældre; øget brugerbetaling på VUC; øget brugerbetaling på AMU-kurser; nedskæringer af uddannelser; fjernelse af dele af tilskuddet til den kollektive trafik; nedsættelse af bistandshjælpen for 30.000 af de fattigste familier i Danmark; nedskæringer

på arbejdsmiljøet; nedskæringer på det forebyggende arbejde inden for områderne sundhed, socialforsorg, kriminalprævention og trafik; skattelettelser til de rigeste; massive nedskæringer på miljøområdet og satsregulering, altså en udhuling af alle overførselsindkomster.

Hvis det er dét, der er prisen, ville jeg for længst have sagt tak for kaffe ovre hos finansministeren!

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Kristian Thulesen Dahl, og de tre næste indtil videre er hr. Martin Lidegaard, fru Lissa Mathiasen og hr. Holger K. Nielsen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til hr. Ole Vagn Christensen, som igen er inde på yderdistrikterne, som vi jo har taget et par runder om nu.

Nu har jeg slået op i den del af hæftet, hvor aftalen med os om yderområderne er omtalt, og jeg tror, hr. Ole Vagn Christensen må medgive, at når man læser det, kan man også godt se, at det under forhandlingerne faktisk har optaget Dansk Folkeparti utrolig meget, hvordan vi sikrer yderområderne og også sikrer, at der er statslige arbejdspladser i yderområderne.

Jeg har tidligere været inde på turismeindsatsen, hvor vi har ment, at der var en skævvridning, og hvor det derfor var vigtigt for os i forhandlingerne at få afsat 10 mio. kr. ekstra. Det er jo rigtigt, at udgangspunktet for sådan nogle forhandlinger er det, der er lagt frem fra regeringens side, og som jeg tidligere var inde på i et svar til hr. Ole Vagn Christensen, drejer det sig om, hvor langt man så kan trække regeringen i den retning, man ønsker som forhandlingsdeltager.

Når man så mener, man er nået så langt, man kan nå, og synes, det er tilfredsstillende, også samlet set, er det klart, at så hugger man til. Det har vi så valgt at gøre, men angående yderområderne pukler vi videre for at gennemføre de ønsker, vi har om at styrke yderområderne i hele landet.

Hr. Jens Peter Vernersen mener, det er en grotesk situation, osv. Men det, der i virkeligheden er grotesk – det har jeg sagt flere gange, og jeg troede egentlig, at det var det, hr. Jens Peter Vernersen kom herop for at svare på – er jo, hvorfor vi ikke kan få Socialdemokratiet til at besvare de simple spørgsmål, om man vil forbeholde sig retten til at stemme for Enhedslistens ændrings-