

Folkeparti lever op til deres løfter om skattelettelser på?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg vil sige, at jeg håber, vi kan køre igennem inden pausen. Jeg har så få på listen, at jeg håber, vi kan blive færdig.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg vil gerne spørge fru Gitte Seeberg om en ordveksling, jeg havde med en anden af de konservative folketingsmedlemmer tidligere på dagen i anledning af nogle af de ændringsforslag, som Socialdemokratiet stiller om ændret beskatning i forhold til bl.a. at lukke skattehuller og lignende, som i øvrigt af De Konservative og andre her i salen blev oversat til at handle om, at man beskatter erhvervslivet. Hr. Lars Barfoed var det, og han havde den interessante vinkel på området, at når det nu går lidt dårligt med økonomien, så skulle man sætte skatterne ned.

Jeg spurgte så uden at få svar – det kunne man jo heller ikke så godt få, når det er en, der har korte bemærkninger, men her er det jo altså en ordfører: Gælder det omvendte så også – det helt logiske, tvillingen til det – at når det så går godt, må man også bruge skatteinstrumentet den anden vej, altså når det går godt, så skal skatterne sættes op? Deler Det Konservative Folkeparti det symmetriske synspunkt, eller vil man kun det ene, og hvorfor har man afskrevet sig det andet?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Gitte Seeberg, og så har jeg bagefter hr. Jens Peter Vernersen og fru Marianne Jelved. Goddag.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Goddag, frue.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Formand. Her i Folketinget hilser vi på formanden.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Ja, undskyld, formand.

Til hr. Jacob Buksti: Jeg beklager, hvis jeg har svaret uklart, for det er jo rigtigt, at det vil koste noget, når vi når frem til år 2004, men pointen er, at uanset om vi gør noget eller ikke gør noget,

vil det komme til at koste noget, men den finansiering – og det bliver i størrelsesordenen 1,2-1,3 mia. kr. – skal vi nok få på plads i foråret. Det vil jeg gerne garantere for. Vi medvirker ikke til at efterlade store huller i de offentlige budgetter.

Et svar til hr. Aage Frandsen: Jeg skal ikke lægge skjul på, og det sagde jeg sådan set også i mit ordførerindlæg, at hvis man selv kunne vælge og ikke var i en international verden, så var det, kan jeg garantere, ikke det første sted, vi synes, det var hensigtsmæssigt at sætte skatterne ned. Vi havde gerne set, at det skete på andre områder, men vi befinder os jo altså i EU, og vi har en særlig situation, når vi når frem til 2004, som nødvendiggør, at der bliver nedsat nogle skatter og afgifter på de her grænsehandelsvarer. Og jeg tror såmænd ikke, det er det sidste, vi ser til den sag; jeg tror faktisk, at det også kan blive nødvendigt at se på andre afgifter. Men jeg skal ikke lægge skjul på, at vi gerne havde set, at vi kunne have brugt pengene på noget andet.

Kl. 18.05

Fru Pia Gjellerup havde haft en lille disput med hr. Lars Barfoed, og som jeg hørte indlægget, var det som en udløber af en diskussion om, at ledighedstillene var lidt stigende – hvis jeg har hørt rigtigt – og hr. Lars Barfoeds opfattelse var derfor, at så var det måske ikke lige tidspunktet at øge skatterne på erhvervslivet.

Men jeg vil gerne sige, at Det Konservative Folkeparti altid har medvirket til at lukke de huller i skattesystemet, som har medført spekulation. Der er ikke noget i vores forslag eller ting, som åbner for huller.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Jens Peter Vernersen, fru Marianne Jelved og hr. Jacob Buksti, alle tre for tredje gang.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg ved nu ikke, om det var bevidst, at fru Gitte Seeberg gik tilbage til situationen i 1982 i skyggerne af oliekrisen. Den sammenligning, vi lavede, var 1992 og 2001. Det var de to regeringsskifter, jeg talte om.

Men lad mig også sige, og det var egentlig det, der var mit ærinde: Disse skatteforslag, der jo hver enkelt har givet huller i skattelovgivningen, har Det Konservative Folkeparti medvirket til. Fru Gitte Seeberg må da indrømme, at når man på den måde lader pengene flyde ud, på den måde, som det nu sker, så betyder det da, at